



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2022

Ωρα έναρξης: 4.05 μ.μ.

Αρ. 12

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής, παρακαλώ να διαπιστωθεί εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμη κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Απεβίωσε στα εξήντα πέντε του χρόνια ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου David Maria Sassoli. Ο David Maria Sassoli διετέλεσε μέλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από το 2009 και Πρόεδρός του από το 2019, σε μια περίοδο με ιδιαίτερες προκλήσεις, όπως η ολοκλήρωση της εξόδου της Βρετανίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, η διαμόρφωση στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την κλιματική αλλαγή και η αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού. Εν μέσω μάλιστα των ιδιαίτερα αντίξωων συνθηκών που δημιούργησε η πανδημία, με τη δική του καθοδήγηση, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο συνέχισε τις εργασίες του, για να μη σιγήσει η φωνή των πολιτών.

Ο David Maria Sassoli υπήρξε ένθερμος υπερασπιστής των ευρωπαϊκών ιδεωδών, της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, της δημοκρατίας, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου. Ένας προοδευτικός ηγέτης με όραμα, το οποίο υπηρέτησε ακούραστα και με ανιδιοτέλεια. Πίστευε βαθιά στον άνθρωπο, θέτοντάς τον στο επίκεντρο των προσπαθειών του για μια Ένωση της αλληλεγγύης και της δικαιοσύνης, για ένα πιο ελπιδοφόρο μέλλον για τους Ευρωπαίους πολίτες, ιδιαίτερα τους νέους.

Με παρρησία καταδίκασε τις προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας στην περικλειστή περιοχή της Αμμοχώστου, αλλά και στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη, υπερασπίζοντας τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες. Δυστυχώς, η πανδημία του κορωνοϊού δεν επέτρεψε την πραγματοποίηση επίσκεψής του στην Κύπρο, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης την οποία είχε αποδεχθεί.

Το έργο που αφήνει αποτελεί σημαντική παρακαταθήκη. Ως πολιτικοί αντλούμε έμπνευση και δύναμη από το όραμά του, για να κτίσουμε την Ευρώπη του μέλλοντος, μια Ευρώπη αντάξια των προσδοκιών των πολιτών της.

Προχθές, 11 Ιανουαρίου, απέστειλα συλλυπητήρια επιστολή εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Πρώτη Αντιπρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου την κ. Metsola και σήμερα το πρωί υπέγραψα το βιβλίο συλλυπητηρίων που ανοίχθηκε στο Γραφείο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην Κύπρο. Εξέφρασα εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων τα βαθύτατα συλλυπητήριά μας στην οικογένειά του, στους συναδέλφους του στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στον φίλο ιταλικό λαό.

Ας είναι ελαφρύ το χώμα που θα τον σκεπάσει.

Αρχίζουμε βεβαίως, τη σημερινή συνεδρία με αναφορά και στον θάνατο του πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων Ντίνου Χατζηνικόλα, του οποίου η εξόδιος ακολουθία τελέστηκε χθες στη γενέτειρά του στο Κελλάκι Λεμεσού.

Ο Ντίνος Χατζηνικόλας άρχισε από νωρίς την ενεργό του δράση με την ανάμιξή του στο φοιτητικό κίνημα στην Ιταλία, όπου έκανε τις σπουδές του.

Με την επιστροφή του στην Κύπρο, ο εκλιπών ανέπτυξε πολυσχιδή δράση με την ανάληψη ποικίλων επαγγελματικών καθηκόντων και αξιωματών, ενώ ταυτόχρονα αρθρογραφούσε στον ημερήσιο τύπο. Αρχικά εργάστηκε στην Επαρχιακή Επιτροπή του ΑΚΕΛ Λεμεσού, της οποίας υπήρξε μέλος, διετέλεσε επαρχιακός γραμματέας της Ένωσης Κυπρίων Αγροτών Λεμεσού και μέλος των διοικητικών συμβουλίων του Συμβουλίου Εξαγωγών Κυπριακών Επιτραπέζιων Σταφυλιών και του Συμβουλίου Αμπελουργικών Προϊόντων.

Την περίοδο 1994 με 2001 διετέλεσε δημοτικός σύμβουλος Γερμασόγειας, όπου τιμήθηκε από τον δήμο για την εν γένει προσφορά του στα κοινά. Υπήρξε επίσης μέλος της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ.

Από το 2003 έως το 2011 υπηρέτησε ως βουλευτής του ΑΚΕΛ Λεμεσού. Κατά τη θητεία του στη Βουλή των Αντιπροσώπων υπήρξε αναπληρωτής πρόεδρος των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Γεωργίας και Περιβάλλοντος, καθώς και μέλος των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εμπορίου και Βιομηχανίας και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Εκφράζουμε τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια προς την οικογένειά του και τους οικείους του.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των δύο πολιτικών.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Παρακαλώ τώρα τον γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 17 Δεκεμβρίου, η κ. Μαρίνα Νικολάου, μέλος της αντιπροσωπίας της Βουλής στη Διάσκεψη για το Μέλλον της Ευρώπης, συμμετείχε διαδικτυακά σε συνάντηση της Ομάδας Εργασίας για την Ισχυρότερη Οικονομία, την Κοινωνική Δικαιοσύνη και τις Θέσεις Εργασίας.

Σε παρέμβασή της η κ. Νικολάου επισήμανε ότι η πανδημία οδήγησε σε περαιτέρω απορρύθμιση της αγοράς εργασίας, διεύρυνε τις κοινωνικοοικονομικές ανισότητες και επηρέασε αρνητικά τις πιο ευάλωτες ομάδες. Η κ. Νικολάου υπογράμμισε ότι η κοινωνική δικαιοσύνη και η αλληλεγγύη είναι απαραίτητες για μια δίκαιη και χωρίς αποκλεισμούς ανάκαμψη και την προώθηση ενός ανθρωποκεντρικού μοντέλου ανάπτυξης. Ειδικότερα, σημείωσε ότι η θεσμοθέτηση κατώτατου μισθού, που να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες του κάθε κράτους μέλους, τα επιδόματα και τις συντάξεις, πρέπει να αντικατοπτρίζει ένα αξιοπρεπές βιοτικό επίπεδο για όλους τους πολίτες.

Στις 17 Δεκεμβρίου, ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, Ειδικός Αντιπρόσωπος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη για θέματα Συμμετοχής της Κοινωνίας των Πολιτών, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη που συνδιοργάνωσαν το Γραφείο Δημοκρατικών Θεσμών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΑΣΕ και η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες με θέμα την καταπολέμηση της μη ανεκτικότητας έναντι των προσφύγων και των μεταναστών. Σε παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης ανέφερε ότι οι πρόσφυγες και οι μετανάστες μπορούν να συνεισφέρουν σημαντικά στις κοινωνίες των χωρών υποδοχής, αν τους δοθεί η ευκαιρία. Ο κ. Χατζηγιάννης υπογράμμισε την ανάγκη καλλιέργειας θετικών αντιλήψεων στις τοπικές κοινωνίες και ουσιαστικής συμβολής των διεθνών και τοπικών ΜΚΟ στην προσπάθεια αυτή. Επισήμανε, ωστόσο, τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν χώρες υποδοχής δυσανάλογα μεγάλου αριθμού μεταναστών, τονίζοντας ότι επείγει η επίτευξη συμφωνίας για μια στρατηγική για τη μετανάστευση, ώστε να μπορούμε να αποκομίσουμε τα σημαντικά οφέλη της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Τα θέματα με τους αριθμούς 1, 2 και 3, τα οποία είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019», «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατηρητική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019» και «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020». Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου: Τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε η ευθύνη της παρακολούθησης της ορθής εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων να ανατεθεί στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ). Περαιτέρω, σκοπεύεται η εισαγωγή εσωτερικών

ασφαλιστικών δικλίδων σε όλες τις διαδικασίες της ΕΔΥ προς διασφάλιση της συμμόρφωσης με τους τύπους, το νομικό πλαίσιο και τις αρχές που διέπουν την επιλογή υποψηφίων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου: Θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για πλήρωση των ανελικτικών θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση της επιλογής των καταλληλότερων υποψηφίων και της αποτελεσματικής εφαρμογής των βασικών αρχών της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών: Θέσπιση κανονισμών για τη ρύθμιση της διαδικασίας αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων στη βάση νέου συστήματος αξιολόγησης, σύμφωνα με συγκεκριμένα κριτήρια αξιολόγησης που αφορούν μεταξύ άλλων τις δεξιότητες, τις ικανότητες και την εργασιακή συμπεριφορά για τη διαπίστωση της καταλληλότητάς τους για προαγωγή ή διατηρητική προαγωγή.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος**

#### **Παρόντες:**

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Χρίστος Χριστοφίδης
Χρύσης Παντελίδης	Ηλίας Μυριάνθους
Χάρης Γεωργιάδης	Αλέκος Τρυφωνίδης
Ονούφριος Κουλλά	<b>Μη μέλη της επιτροπής:</b>
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Μουσιούττας
Αντρέας Καυκαλιάς	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 24 Φεβρουαρίου 2020, στις 26 Νοεμβρίου 2021 και στις 3 και 6 Δεκεμβρίου 2021. Σημειώνεται ότι στη συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2021, παρέστη η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γενικού Λογιστηρίου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), Παγκύπρια Συντεχνία Ισότητα, ΣΕΚ και ΠΕΟ.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση των σχεδίων νόμου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Σωτήρης Ιωάννου.

Όπως είναι γνωστό, η επιτροπή με προηγούμενες συνθέσεις της είχε την ευκαιρία να εξετάσει δέσμη σχεδίων νόμου που κατατέθηκαν αρχικά στη Βουλή τον Σεπτέμβριο του 2015 και αφορούσαν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας στο πλαίσιο υλοποίησης δράσεων βάσει των δεσμεύσεων που περιλαμβάνονταν στο μνημόνιο συναντίληψης που υπογράφηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας για τα οριζόντια θέματα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού στη δημόσια υπηρεσία.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης επί της αρχικής δέσμης σχεδίων νόμου για τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος κλήθηκε στην επιτροπή, για να καταθέσει τις θέσεις του, τοποθετούμενος επί συγκεκριμένων προνοιών αυτών και ειδικότερα επί των προνοιών που αφορούσαν στην αξιολόγηση των δημόσιων υπαλλήλων βάσει ποσόστωσης, δήλωσε ότι υπάρχουν ζητήματα αντισυνταγματικότητας.

Συναφώς, η επιτροπή με την τότε σύνθεσή της κάλεσε την εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει τα υπό αναφορά σχέδια νόμου, με εξαίρεση το νομοσχέδιο που αφορά στην απόσπαση των υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημόσιου δικαίου, το οποίο κρίθηκε ότι δεν περιείχε εκ πρώτης όψεως οποιεσδήποτε αντισυνταγματικές πρόνοιες, και να επανέλθει στη Βουλή με νέα σχέδια νόμου.

Σημειώνεται ότι με την κατάθεση της νέας δέσμης σχεδίων νόμου στις 9 Σεπτεμβρίου 2016 η εκτελεστική εξουσία ζήτησε την απόσυρση νομοσχεδίου που αφορούσε στην αστική ευθύνη των δημόσιων υπαλλήλων, καθότι διαπιστώθηκαν και σε αυτό σοβαρά συνταγματικά κενά.

Η νέα δέσμη νομοσχεδίων καταψηφίστηκε κατά πλειοψηφία από την τότε σύνθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά τη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος στις 9 Δεκεμβρίου 2016.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο που αφορούσε την ενίσχυση της κινητικότητας (αποσπάσεις) μεταξύ της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημοσίου δικαίου, καθώς και την κινητικότητα υπαλλήλων μεταξύ των οργανισμών δημοσίου δικαίου ψηφίστηκε σε νόμο στις 12 Μαΐου 2017. Σε νόμο ψηφίστηκε επίσης στις 6 Ιουλίου 2018 νομοσχέδιο που αφορούσε την κατάργηση της προφορικής εξέτασης για υπαλλήλους με κλίμακα χαμηλότερη από την Α7.

Μετά την καταψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων, ακολούθησε νέος κύκλος διαβουλεύσεων μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και όλων των εμπλεκόμενων φορέων με σκοπό την αναπροσαρμογή των προτάσεων και τον καταρτισμό νέων νομοθετημάτων.

Συναφώς, στις 11 Οκτωβρίου 2019 η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε τη νέα δέσμη σχεδίων νόμου, η οποία βρίσκεται αυτή τη στιγμή ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων προς εξέταση και ψήφιση.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η ανάθεση στην ΕΔΥ της ευθύνης παρακολούθησης της ορθής εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και η εφαρμογή εσωτερικών ασφαλιστικών δικλίδων σε όλες τις διαδικασίες της ΕΔΥ προς διασφάλιση της συμμόρφωσης με τους τύπους, το νομικό πλαίσιο και τις αρχές που διέπουν την επιλογή υποψηφίων.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται μεταξύ άλλων η εισαγωγή των πιο κάτω νομοθετικών ρυθμίσεων:

1. Δημιουργία νέας κατηγορίας θέσεων «διατηρηματικής προαγωγής», που περιλαμβάνει τις επιστημονικές/επαγγελματικές θέσεις της δημόσιας υπηρεσίας στην κλίμακα Α13(ii) του κυβερνητικού μισθολογίου και αποσκοπεί στην ενίσχυση της κινητικότητας των υπαλλήλων. Τις θέσεις της κατηγορίας αυτής θα μπορούν να διεκδικούν δημόσιοι υπάλληλοι που υπηρετούν οπουδήποτε στη δημόσια υπηρεσία σε θέση στο αμέσως κατώτερο μισθοδοτικό επίπεδο, νοουμένου ότι κατέχουν τα απαιτούμενα από τα οικεία σχέδια υπηρεσίας ακαδημαϊκά/επαγγελματικά προσόντα και σχετική πείρα, όπως αυτά θα καταρτιστούν αμέσως μετά τη δημιουργία της νέας αυτής κατηγορίας.

Σημειώνεται ότι με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία οι επηρεαζόμενες θέσεις εντάσσονται στην κατηγορία των θέσεων «προαγωγής» και μπορούν να τις διεκδικήσουν μόνο υπάλληλοι που υπηρετούν στην αμέσως κατώτερη θέση της ίδιας δομής θέσεων στο ίδιο υπουργείο/υφυπουργείο/τμήμα/υπηρεσία.

2. Ανάθεση στην ΕΔΥ της αρμοδιότητας παρακολούθησης της ορθής εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης της απόδοσης των δημόσιων υπαλλήλων.
3. Εφαρμογή από την ΕΔΥ εσωτερικών ασφαλιστικών δικλίδων σε όλες τις διαδικασίες της προς διασφάλιση της συμμόρφωσης με τους τύπους, το νομικό πλαίσιο και τις αρχές που διέπουν την επιλογή των υποψηφίων. Ειδικότερα, προβλέπεται η συμπλήρωση δομημένων εντύπων και η καταγραφή των αποτελεσμάτων της προφορικής εξέτασης των υποψηφίων από την ΕΔΥ, όπως και η δυνατότητα κάθε υποψηφίου να έχει πρόσβαση σε αυτά, χωρίς να χρειάζεται να ζητήσει γι' αυτό άδεια του δικαστηρίου.
4. Τροποποίηση του πειθαρχικού κώδικα με την εισαγωγή των πιο κάτω νέων ρυθμίσεων αναφορικά με τον διορισμό ερευνώντων λειτουργών για διερεύνηση πειθαρχικών παραπτώματων δημόσιων υπαλλήλων:
  - α. Καταρτισμός καταλόγου ερευνώντων λειτουργών σε κάθε υπουργείο/υφυπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία, αποτελούμενου από υπαλλήλους διαφόρων επιπέδων που υπηρετούν σε θέση με μισθολογική κλίμακα Α8 και άνω του κυβερνητικού μισθολογίου, που θα μπορούν να οριστούν ως ερευνώντες λειτουργοί για διερεύνηση πειθαρχικών παραπτώματων, οι οποίοι θα τύχουν κατάλληλης εκπαίδευσης.
  - β. Για τη διερεύνηση των πειθαρχικών αδικημάτων υπαλλήλων που κατέχουν θέση μέχρι την κλίμακα Α13(ii) του κυβερνητικού μισθολογίου ορίζεται ερευνών λειτουργός από τον εν λόγω κατάλογο της οικείας αρμόδιας αρχής, ο οποίος θα πρέπει να κατέχει ανώτερη θέση από τον υπό διερεύνηση υπάλληλο, εκτός αν αυτό δεν είναι δυνατό, πρακτικό ή εφαρμόσιμο, οπότε θα τυγχάνουν εφαρμογής οι ρυθμίσεις που προβλέπονται για υπαλλήλους που κατέχουν θέση ψηλότερη από την κλίμακα Α13(ii).
  - γ. Για τη διερεύνηση των πειθαρχικών αδικημάτων υπαλλήλων που κατέχουν θέση ψηλότερη από την κλίμακα Α13(ii) ορίζεται ερευνών λειτουργός από τον κατάλογο άλλης αρμόδιας αρχής με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Στην περίπτωση αυτή προβλέπεται ότι ο ερευνών λειτουργός δεν πρέπει να κατέχει κατώτερη θέση από τον υπό διερεύνηση υπάλληλο, εκτός αν πρόκειται για ερευνώντα λειτουργό που υπηρετεί στην Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου ή στη Νομική Υπηρεσία.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων από την ΕΔΥ για πλήρωση των ανελικτικών θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας, με

απώτερο στόχο τη διασφάλιση της επιλογής των καταλληλότερων υποψηφίων και της αποτελεσματικής εφαρμογής των βασικών αρχών της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας.

Οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου αφορούν τα πιο κάτω:

1. Εισαγωγή συστήματος μοριοδότησης με βάση προκαθορισμένα κριτήρια και βαρύτητα για καθεμία από τις τρεις κατηγορίες των ανελικτικών θέσεων.
2. Διεξαγωγή δομημένων προφορικών συνεντεύξεων.
3. Διασύνδεση συστήματος αξιολόγησης της απόδοσης με το σύστημα προαγωγών με καθορισμένη βαρύτητα.
4. Κατάργηση του κριτηρίου της αρχαιότητας ως το κυριότερο κριτήριο για προαγωγή.

Συγκεκριμένα, για τις τρεις κατηγορίες των ανελικτικών θέσεων (προαγωγής, διατμηματικής προαγωγής, πρώτου διορισμού και προαγωγής) καθορίζονται ειδικά κριτήρια αξιολόγησης των υποψηφίων, καθώς και η βαρύτητα που αποτιμάται σε μονάδες για το καθένα από αυτά.

Τα εν λόγω κριτήρια περιλαμβάνουν:

1. Πρόσθετα προσόντα σχετικά με τα καθήκοντα της θέσης.
2. Πρόσθετη πείρα απαιτούμενη από το σχετικό σχέδιο υπηρεσίας.
3. Σχετική με το αντικείμενο πείρα.
4. Αξιολόγηση απόδοσης με βάση τις ετήσιες υπηρεσιακές εκθέσεις.
5. Σύσταση οικείου προϊστάμενου τμήματος.
6. Αποτελέσματα εξεταστικού κέντρου (ΕΚ).
7. Προφορική εξέταση από την ΕΔΥ.

Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω κριτήρια, καθώς και η βαρύτητα αυτών για την κάθε κατηγορία θέσεων διαφοροποιήθηκαν σε σχέση με το αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο, έπειτα από εκ νέου διαβούλευση μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και ΠΑΣΥΔΥ στο πλαίσιο των προσπαθειών του υπουργείου για την εξασφάλιση της μέγιστης δυνατής συναίνεσης.

Όσον αφορά τον καταρτισμό του καταλόγου υποψηφίων που θα κληθούν ενώπιον της ΕΔΥ για προφορική εξέταση προνοείται όπως ακολουθείται η ακόλουθη διαδικασία:

1. Ο κατάλογος των υποψηφίων/αιτητών με τη σειρά κατάταξής του από το ΕΚ και τη βαθμολογία τους θα υποβάλλεται στην ΕΔΥ.
2. Η ΕΔΥ θα εξετάζει την από μέρους των επιτυχόντων κατοχή των απαιτούμενων από το σχέδιο υπηρεσίας προσόντων.
3. Η ΕΔΥ, αφού συνυπολογίσει στον βαθμό που οι υποψήφιοι έχουν συγκεντρώσει στο ΕΚ τις μονάδες που τυχόν να τους αναλογούν, λόγω της πείρας τους στο υπουργείο/υφυπουργείο/τμήμα/υπηρεσία όπου υπάγεται η υπό πλήρωση θέση, θα καταρτίζει τον τελικό κατάλογο υποψηφίων με βάση τη βαθμολογία των δύο πιο πάνω κριτηρίων.
4. Στη συνέχεια θα προωθούνται για προφορική εξέταση ενώπιον της ΕΔΥ οι πρώτοι τρεις υποψήφιοι ανά υπό πλήρωση θέση.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων στη βάση νέου συστήματος αξιολόγησης, σύμφωνα με συγκεκριμένα κριτήρια αξιολόγησης που αφορούν μεταξύ άλλων τις δεξιότητες, τις ικανότητες και την εργασιακή συμπεριφορά.

Περαιτέρω, προτείνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις που αφορούν τη διαπίστωση της καταλληλότητας του υπαλλήλου για προαγωγή ή διατμηματική προαγωγή, τα στάδια και το χρονοδιάγραμμα διεξαγωγής της ετήσιας αξιολόγησης, τις κατηγορίες υπηρεσιακών εκθέσεων, την περίπτωση σύνταξης δυσμενούς υπηρεσιακής έκθεσης, τις ευθύνες των λειτουργών αξιολόγησης και των προϊσταμένων τμημάτων και την εποπτεία της εφαρμογής του προτεινόμενου συστήματος.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνεται η εισαγωγή νέου συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων και περιλαμβάνονται οι πιο κάτω ρυθμίσεις:

1. Αξιολόγηση των υπαλλήλων με βάση κριτήρια και αναλυτικό πλαίσιο ικανοτήτων/δεξιοτήτων ανάλογα με το ιεραρχικό τους επίπεδο,
2. Κατάταξη των υπαλλήλων για σκοπούς αξιολόγησης στα εξής δύο ιεραρχικά επίπεδα:

- α. Ιεραρχικό επίπεδο 1: Αφορά το διευθυντικό και μεσο-διευθυντικό προσωπικό, στο οποίο περιλαμβάνονται οι θέσεις με μισθολογικές κλίμακες Α13(ii) και άνω, για το οποίο η βαθμολόγηση θα είναι περιγραφική και η αξιολόγηση θα γίνεται μόνο για σκοπούς ανάπτυξης των υπαλλήλων και δε θα λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς προαγωγής.
  - β. Ιεραρχικό επίπεδο 2: Αφορά το προσωπικό σε θέσεις εισδοχής και το προσωπικό με εποπτικά καθήκοντα σε θέσεις με μισθολογική κλίμακα κάτω από την κλίμακα Α13(ii), για το οποίο η βαθμολόγηση θα είναι αριθμητική και η αξιολόγηση θα λαμβάνεται υπόψη τόσο για σκοπούς ανάπτυξης όσο και για σκοπούς προαγωγής.
3. Ρυθμίσεις για εξέταση της ένστασης των υπαλλήλων επί της αξιολόγησής τους από επιτροπή ενστάσεων, η οποία θα είναι διαφορετική από την ομάδα αξιολόγησης του υπαλλήλου.
  4. Εισαγωγή ρύθμισης για ανώνυμη, πάνω σε εθελοντική βάση, αξιολόγηση των προϊσταμένων τμημάτων (γενικών διευθυντών, διευθυντών τμημάτων/υπηρεσιών και προϊσταμένων ανεξάρτητων υπηρεσιών) από τους υπαλλήλους τους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στις 26 Νοεμβρίου 2021, κατά την πρώτη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού υπό τη νέα της σύνθεση έπειτα από τις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, ο Υπουργός Οικονομικών, καταθέτοντας παράλληλα σχετικό σημείωμα, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα εν λόγω σχέδια νόμου αφορούν μόνο θέματα που σχετίζονται με τη διαχείριση και αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας υπηρεσίας και αποτελούν σημαντικούς πυλώνες της προσπάθειας για εκσυγχρονισμό, αλλά δε σχετίζονται με άλλες πολιτικές που αφορούν, για παράδειγμα, τη γραφειοκρατία, την ηλεκτρονική διακυβέρνηση ή άλλες παθογένειες της δημόσιας υπηρεσίας, οι οποίες εμπίπτουν σε διαφορετικά πεδία.
2. Η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας συμπεριλαμβανόταν και στο μνημόνιο συνάντησης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των διεθνών δανειστών, το οποίο η Δημοκρατία δε θα μπορούσε να ολοκληρώσει, εάν δεν έπειθε ότι προχωρά αποφασιστικά και αποτελεσματικά προς αυτή την κατεύθυνση.

Τόσο η τριόκα όσο και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μελέτησαν διεξοδικά τα σχέδια νόμου, επικροτώντας τα για την αποτελεσματικότητά τους και παραχωρώντας συνεπώς την τελευταία δόση μετά την έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο (αυτός ήταν ο μνημονιακός όρος) τον Αύγουστο του 2015. Έκτοτε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις συστάσεις και εκθέσεις της για την Κύπρο περιλαμβάνει ειδικές αναφορές και παροτρύνσεις προς υλοποίηση της μεταρρύθμισης, ενώ οι διεθνείς οίκοι θεωρούν ως πολύ σημαντική την ολοκλήρωσή της για περαιτέρω αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της Δημοκρατίας.

Λόγω της μη υλοποίησης έξι χρόνια μετά τη δέσμευση για μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει περιλάβει την εν λόγω υποχρέωση ως όρο για την εκταμίευση ποσών μέσω του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, με προθεσμία ψήφισης των νομοσχεδίων και έγκριση των Κανονισμών μέχρι το τέλος του έτους.

3. Η σύνταξη των σχεδίων νόμου έγινε έπειτα από εμπειρογνομημένη μελέτη εμπειρογνομημένων, στην οποία περιλαμβανόταν μια σειρά από διαπιστώσεις που αφορούν μεταξύ άλλων αναξιοκρατικές διαδικασίες, ισοπεδωτικό σύστημα αξιολόγησης, κλειστές δομές και περιορισμένη κινητικότητα υπαλλήλων για καλύτερη αξιοποίηση και ανακατανομή του προσωπικού.
4. Λόγω της πολυπλοκότητας του νομικού πλαισίου το οποίο διέπει τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, μελετήθηκαν εις βάθος όλα τα σχέδια νόμου, ώστε αυτά να συνάδουν με το σύνταγμα, τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αλλά και με τις γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
5. Λόγω της σημαντικότητας των θεμάτων, τα οποία σχετίζονται με το ανθρώπινο δυναμικό της δημόσιας υπηρεσίας, επιδιώχθηκε η συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, συμπεριλαμβανομένων και των πολιτικών κομμάτων, σε πνεύμα ενότητας και διαφάνειας με στόχο την πραγμάτωση μιας μεταρρύθμισης με πολύ σημαντικές προεκτάσεις.

Τα σχέδια νόμου, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, εδράζονται μεταξύ άλλων στους ακόλουθους άξονες:

1. Αξιοκρατία μέσω της εφαρμογής δοκιμασμένων διεθνών πρακτικών που βασίζονται στη γραπτή εξέταση και στα κέντρα αξιολόγησης, καθώς και μέσω της διεξαγωγής προσωπικής συνέντευξης με την εισαγωγή σύγχρονων μεθόδων και δομημένων συνεντεύξεων.
2. Εισαγωγή διατάξεων με τις οποίες διασφαλίζεται η μη ισοπεδωτική αξιολόγηση των υποψηφίων και καθιερώνονται πραγματικοί μηχανισμοί ελέγχου.

3. Άνοιγμα της δημόσιας υπηρεσίας με τρόπο που να διευρύνονται οι ευκαιρίες ανέλιξης των ικανών στελεχών, αλλά και να ενισχύεται η κινητικότητα εντός της δημόσιας υπηρεσίας, δίνοντας παράλληλα την ευκαιρία σε αξιόλογους υπαλλήλους του ιδιωτικού τομέα να διεκδικήσουν θέσεις στο δημόσιο υπό ίσους όρους.
4. Εκσυγχρονισμός του ρόλου της ΕΔΥ από εκτελεστικό σε εποπτικό, με καθήκοντα να επιτηρεί το σύστημα αξιολόγησης και εξετάσεων.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ κατά την ίδια συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2021, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν ένα σημαντικό βήμα στη διαχείριση των ανθρώπινων πόρων και δυναμικού της δημόσιας υπηρεσίας.

Οι μηχανισμοί που εισάγονται, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, προάγουν την αντικειμενικότητα και συναφώς οι υποψήφιοι γνωρίζουν εξαρχής τις δυνατότητες και προοπτικές τους, εν αντιθέσει με το υφιστάμενο σύστημα, το οποίο παράγει ανικίνητρα.

Όπως ο ίδιος δήλωσε, η Δημοκρατία δεν προχωρά στη μεταρρύθμιση αυτή, επειδή επιβάλλεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αντιθέτως, αυτή είναι μία αέναη διαδικασία που έχει ξεκινήσει εδώ και δεκαετίες και η οποία δε θα τελειώσει εδώ με την ψήφιση των υπό εξέταση σχεδίων νόμου, αλλά θα συνεχίζεται στο διηνεκές με στόχο τη συνεχή βελτίωση. Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος της ΕΔΥ χαιρέτισε την προσπάθεια που γίνεται και έκανε έκκληση στη Βουλή όπως εν λόγω νομοθετήματα ψηφιστούν και εγκριθούν το συντομότερο δυνατό.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εντούτοις ζήτησε όπως εν λόγω υπηρεσία, για λόγους που αφορούν κυρίως τον Κώδικα Δεοντολογίας τον οποίο η Ελεγκτική Υπηρεσία οφείλει να εφαρμόζει, καθώς και για πρακτικούς λόγους που αφορούν τη σχέση «ελεγκτή-ελεγχόμενου» εξαιρεθεί από τις ρυθμίσεις που αφορούν τη διατμηματική προαγωγή.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω αίτημα έγινε τελικά αποδεκτό από το αρμόδιο υπουργείο, το οποίο προχώρησε σε σχετική τροποποίηση των σχεδίων νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι τα σχέδια νόμου έχουν τύχει του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου και επεξεργασίας.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Υγείας και του Γενικού Λογιστηρίου εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, σύμφωνα και με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2021, προς τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, δήλωσε ότι υπήρξαν συγκλίσεις έπειτα από τις τελευταίες διαβουλεύσεις με το αρμόδιο υπουργείο, κατά τις οποίες οι θέσεις της συντεχνίας έγιναν κατανοητές και έχουν επιτευχθεί ορισμένες αλλαγές. Συναφώς, όπως ο ίδιος δήλωσε, η ΠΑΣΥΔΥ τάσσεται υπέρ των σχεδίων νόμου όπως διαμορφώθηκαν και υποστηρίζει την αλλαγή του συστήματος αξιολόγησης και της μεταρρύθμισης γενικότερα.

Ο πρόεδρος της ΑΣΔΥΚ δήλωσε ότι με τη συνδικαλιστική οργάνωση που εκπροσωπεί δεν έχει γίνει οποιαδήποτε διαβούλευση, εντούτοις τα σχέδια νόμου είναι αισθητά βελτιωμένα σε σχέση με τα προηγούμενα που είχαν εξετάσει, καταθέτοντας παράλληλα επιστολή, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2021, με την οποία η ΑΣΔΥΚ προβαίνει σε αριθμό εισηγήσεων για τροποποιήσεις.

Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, καθώς και άλλοι παρόντες κατά τη συνεδρία βουλευτές χαιρέτισαν το γεγονός ότι έχουν επιτευχθεί συγκλίσεις με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις και έχει επιτευχθεί σε μεγάλο βαθμό συναίνεση για την προτεινόμενη μεταρρύθμιση.

Εντούτοις, η πρόεδρος και άλλοι βουλευτές έφεξαν το γεγονός ότι η επιτροπή δεν είχε ενώπιόν της κατά τη συνεδρία αναθεωρημένα κείμενα σχεδίων νόμου εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, στα οποία να διατυπώνονται οι εν λόγω συγκλίσεις και τροποποιήσεις. Συναφώς, η επιτροπή απαίτησε την κατάθεση των κειμένων αυτών, ώστε να ολοκληρωθεί η συζήτηση.

Περαιτέρω, οι παρόντες βουλευτές έθεσαν σωρεία ερωτημάτων για ειδικότερες πρόνοιες των σχεδίων νόμου, που αφορούσαν μεταξύ άλλων τη λειτουργία των εξεταστικών κέντρων, τη διαβλητότητα των εργασιών, την αποτελεσματικότητα του θεσμού της κινητικότητας και κατά πόσο αυτή οδηγεί τελικά σε νέες μορφές αναξιοκρατίας, καθώς και την ανησυχία μετατροπής των δημόσιων υπαλλήλων σε διά βίου μαθητές.

Επιπρόσθετα, κατά τη συζήτηση τέθηκε το θέμα της εξαίρεσης από τη διατμηματική προαγωγή νευραλγικών υπηρεσιών, όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων, η Ελεγκτική Υπηρεσία, καθώς και οι Εξωτερικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Εξωτερικών. Σχετικές είναι οι επιστολές της Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων προς τον Υπουργό Οικονομικών, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2021, καθώς και του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών προς την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2021.

Υπό το φως των πιο πάνω και σύμφωνα με τα διαμειφθέντα κατά τη συνεδρία που διεξήχθη την 26<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2021, το αρμόδιο υπουργείο, με επιστολή του γενικού διευθυντή, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2021, διαβίβασε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα με βάση τη νέα συμφωνία με την ΠΑΣΥΔΥ, καθώς και ορισμένες άλλες αναγκαίες αλλαγές που είχαν προκύψει.

Σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, οι τροποποιήσεις αφορούν τα ακόλουθα:

1. Στο πρώτο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος:
  - (α) Διόρθωση/αναπροσαρμογή της ερμηνείας των όρων «επαγγελματική δομή θέσεων» και «επιστημονική δομή θέσεων» και τροποποίηση του άρθρου του νομοσχεδίου που αφορά στην προσθήκη της νέας κατηγορίας θέσεων διατμηματικής προαγωγής, με βάση το αίτημα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για εξαίρεση των θέσεων της από την εφαρμογή των εν λόγω ρυθμίσεων.
  - (β) Διαγραφή του άρθρου 6 του νομοσχεδίου, λόγω πρακτικών προβλημάτων που θα προκαλούσαν. Για σκοπούς καλύτερου προγραμματισμού και εφαρμογής των νέων διαδικασιών πλήρωσης θέσεων που προωθούνται, θα ήταν πρακτικότερο όλες οι προτάσεις για πλήρωση κενών θέσεων να υποβάλλονται στην ΕΔΥ σε συγκεκριμένη προθεσμία, κάτι που προς το παρόν δεν μπορεί να ισχύσει, λόγω της νομοθεσίας που είναι σε ισχύ για αναστολή πλήρωσης θέσεων. Για το συγκεκριμένο θέμα ενδεχομένως να προωθηθεί σχετική τροποποίηση εν ευθέτω χρόνο.
  - (γ) Προσθήκη νέας διάταξης, ώστε κατά την επανεξέταση διαδικασιών, μετά από ακυρωτική απόφαση του δικαστηρίου για θέσεις που πληρώθηκαν με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις, να τυγχάνει εφαρμογής το νομικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον χρόνο λήψης της ακυρωθείσας απόφασης και όχι το νέο νομικό καθεστώς, προκειμένου να αποφευχθούν πολυπλοκότητες στη διαδικασία επανεξέτασης.
  - (δ) Διαφοροποίηση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος των άρθρων που αφορούν στη δημιουργία της νέας κατηγορίας θέσεων διατμηματικής προαγωγής, ώστε να ισχύουν από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2024, για να συνάδει με το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των νέων διαδικασιών πλήρωσης των θέσεων που καθορίζεται στο δεύτερο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος.
2. Στο δεύτερο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος:
  - (α) Διόρθωση/αναπροσαρμογή της ερμηνείας των όρων «επαγγελματική δομή θέσεων», «επιστημονική δομή θέσεων» και «θέση διατμηματικής προαγωγής», ώστε να συνάδει με το πρώτο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος.
  - (β) Αναπροσαρμογή της ερμηνείας του όρου «θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής», ώστε να περιληφθούν στον όρο και θέσεις που με βάση τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας χαρακτηρίζονται ως πρώτου διορισμού και προαγωγής, αλλά είναι σε κατώτερες μισθοδοτικές κλίμακες από την Α14<sup>(ii)</sup> (κυρίως θέσεις σε νέες δομές θέσεων), αλλά και για να εξαιρεθούν οι θέσεις των γιατρών που έχουν περιληφθεί σε παράρτημα του νομοσχεδίου, οι οποίες σήμερα είναι θέσεις προαγωγής.
  - (γ) Διαγραφή από το κριτήριο των πρόσθετων προσόντων και στις τρεις κατηγορίες θέσεων της γνώσης ξένης γλώσσας (άρθρα 4, 5 και 6), ώστε στο συγκεκριμένο κριτήριο να μοριοδοτούνται τα επιπρόσθετα ακαδημαϊκά και επαγγελματικά προσόντα, και προσθήκη σχετικής επιφύλαξης, ώστε η κατοχή πρόσθετης ξένης γλώσσας, να μοριοδοτείται όταν προβλέπεται ως πλεονέκτημα/πρόσθετο προσόν στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας.
  - (δ) Προσθήκη και για τις τρεις κατηγορίες θέσεων (άρθρα 4, 5 και 6) διευκρινιστικής πρόνοιας ότι για την απονομή των μονάδων στα κριτήρια «πρόσθετα προσόντα», «πρόσθετη πείρα» και «πείρα στην αμέσως κατώτερη θέση της υπό πλήρωση θέσης» θα λαμβάνονται υπόψη τα προσόντα και η πείρα των υποψηφίων κατά τον χρόνο που λαμβάνεται από την επιτροπή η πρόταση της αρμόδιας αρχής για πλήρωση της θέσης για την περίπτωση θέσεων προαγωγής και κατά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων για τις θέσεις διατμηματικής προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής.
  - (ε) Αναπροσαρμογές στα κριτήρια και τη μοριοδότησή τους για την πλήρωση των θέσεων διατμηματικής προαγωγής (άρθρο 5) με βάση τη συμφωνία με την ΠΑΣΥΔΥ. Με βάση την εν λόγω συμφωνία, προστέθηκε νέο άρθρο (8) για τον καταρτισμό του καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων, ώστε, στην περίπτωση των θέσεων διατμηματικής προαγωγής, μαζί με το αποτέλεσμα της αξιολόγησης στο εξεταστικό κέντρο να λαμβάνεται υπόψη και η σχετική πείρα των υποψηφίων με τα καθήκοντα της υπό πλήρωση θέσης στο υπουργείο/υφυπουργείο/τμήμα/υπηρεσία που υπάγεται η θέση (εδάφιο 2), για σκοπούς καθορισμού των υποψηφίων που θα προχωρούν σε αξιολόγηση από την ΕΔΥ.



(στ) Διαγραφή των ειδικών διατάξεων του άρθρου 9 και του παραρτήματος που προβλέπουν τη διενέργεια γραπτής εξέτασης για την πλήρωση θέσεων διατμηματικής προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής το πρώτο έτος εφαρμογής των νέων ρυθμίσεων, αντί αξιολόγησης στο εξεταστικό κέντρο, που είχαν περιληφθεί, για να δοθεί χρόνος προετοιμασίας για την εφαρμογή της αξιολόγησης σε εξεταστικά κέντρα. Ενόψει του χρονικού διαστήματος που παρήλθε από την κατάθεση των νομοσχεδίων στη Βουλή και της διαφοροποίησης των χρονοδιαγραμμάτων εφαρμογής των νέων ρυθμίσεων, η συγκεκριμένη ειδική διάταξη κρίνεται αχρείαστη.

(ζ) Διαφοροποίηση των χρονοδιαγραμμάτων εφαρμογής των νέων ρυθμίσεων για την πλήρωση των κενών θέσεων με ισχύ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2024 και εντεύθεν.

3. Στους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος:

(α) Τροποποίηση του Κανονισμού 4, ώστε οι θέσεις του ιατρικού προσωπικού που περιλήφθηκαν σε παράρτημα των κανονισμών (Τέταρτο Παράρτημα) να ενταχθούν για σκοπούς αξιολόγησης στο Ιεραρχικό Επίπεδο 2 και όχι στο Ιεραρχικό Επίπεδο 1, με σκοπό η αξιολόγηση του εν λόγω προσωπικού να μετρά για σκοπούς προαγωγής για την πλήρωση των θέσεων αυτών με βάση το άρθρο 4 του δεύτερου νομοσχεδίου.

(β) Διαγραφή της παραγράφου (10) από τον Κανονισμό 10, δεδομένου ότι οι ειδικές ρυθμίσεις για τη σύσταση των ομάδων αξιολόγησης για το ιατρικό προσωπικό δεν κρίνονται πλέον αναγκαίες.

(γ) Διαφοροποίηση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος των νέων κανονισμών, ώστε να προβλέπεται ότι θα ισχύσουν για την αξιολόγηση των υπαλλήλων για το έτος 2023.

Κατά τη συνεδρία της επιτροπής ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2021, στο πλαίσιο της κατ' άρθρον συζήτησης των σχεδίων νόμου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών στη βάση της πιο πάνω επιστολής, που κατατέθηκε εκ μέρους του μαζί με τα αναθεωρημένα κείμενα, έκανε αναφορά στις τροποποιήσεις που επήλθαν επ' αυτών, έπειτα από τη συμφωνία που επετεύχθη με την ΠΑΣΥΔΥ, καθώς και σύμφωνα με τα διαμειφθέντα κατά την προηγούμενη συνεδρία της επιτροπής για το εν λόγω θέμα.

Στη συνεδρίαση αυτή παρέστη και η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία υποστήριξε την ανάγκη πλήρους εξαιρέσης της Βουλής από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτό επιβάλλεται από τη συνταγματικά προβλεπόμενη οικονομική αυτονομία και τη δυνατότητά της να καθορίζει η ίδια τις ανάγκες της σε προσωπικό.

Η Πρόεδρος της Βουλής κατέθεσε προς υποστήριξη της πιο πάνω θέσης σημείωμα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο της ισχύουσας αρχής της διάκρισης των εξουσιών αποτελεί ανεξάρτητη συνταγματική εξουσία, η οποία επιπλέον, με την ενδέκατη τροποποίηση του συντάγματος, απολαύει οικονομικής αυτονομίας [Αρ. Νόμου 100(Ι) του 2019].
2. Η συνταγματική καθορισθείσα οικονομική αυτονομία της Βουλής ως έννοια εμπεριέχει και τη λειτουργική αυτονομία της Βουλής, ήτοι τη δυνατότητα της Βουλής να καθορίζει η ίδια τις ανάγκες της σε προσωπικό. Τούτο αντικατοπτρίζεται στη δεύτερη παράγραφο του προοιμίου της σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, στην οποία ορίζεται ότι: «Η αρχή της διακρίσεως των εξουσιών θεσμικά, αλλά και στην πράξη πρέπει να εκφράζεται τόσο με τη λειτουργική όσο και με την οργανική διάκριση των συντεταγμένων εξουσιών, συνακόλουθα δε να απολήγει στην πλήρη διασφάλιση της ανεξαρτησίας αυτών ως προς τη συγκρότηση και άσκηση των εξουσιών και αρμοδιοτήτων εκάστης και ως προς την επιτέλεση της λειτουργίας τους, χωρίς τον κίνδυνο επικάλυψης και/ή επέμβασης στον πυρήνα των εσωτερικών θεμάτων οργάνωσης και λειτουργίας η μία της άλλης.».
3. Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών βρίσκει ειδικότερα την έκφρασή της στον περί των Υπηρεσιών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο (Νόμος υπ' αριθμόν 24 του 1961), ο οποίος ισχύει από καταβολής της Δημοκρατίας και ο οποίος στον Πρώτο Πίνακα αυτού καθορίζει τις θέσεις και την ιεραρχία του προσωπικού της Βουλής κατά το πρότυπο ξένων κοινοβουλίων, όπου ισχύουν κώδικες προσωπικού διακριτοί από την υπόλοιπη υπαλληλική δομή των κυβερνήσεων, ακριβώς ως έκφραση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών.
4. Η Βουλή ως ανεξάρτητη εξουσία πρέπει να εξαιρεθεί εντελώς από τη διατμηματική προαγωγή. Σε αντίθετη περίπτωση, θα προκληθεί αχρείαστη αναστάτωση στις μεσοδιευθυντικές θέσεις των υπηρεσιών, με αντίθετα από τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, καθότι λειτουργοί της εκτελεστικής εξουσίας με παντελώς διαφορετική εκπαίδευση, επιμόρφωση και προσέγγιση, εφόσον καταλάβουν τέτοιες θέσεις θα κληθούν να λειτουργήσουν σε ένα περιβάλλον εντελώς διαφορετικό από το περιβάλλον της εκτελεστικής εξουσίας.
5. Οι λειτουργοί της Βουλής, στο πλαίσιο του επιτελούμενου νομοθετικού έργου και ασκούμενου κοινοβουλευτικού ελέγχου, με τον διορισμό τους επωμίζονται ιδιαίτερα καθήκοντα και ευθύνες και βάσει

αυτών επιμορφώνονται και εξελικτικά αποκτούν τέτοια πείρα και εμπειρίες, στα οποία πολύ δύσκολα θα μπορούσε να υποκατασταθεί οποιοσδήποτε λειτουργός της εκτελεστικής εξουσίας και να αποδώσει τάχιστα. Τέτοιες εμπειρίες εστιάζονται σε νομοτεχνικά και νομοπαρασκευαστικά ζητήματα, σύνταξης προτάσεων νόμου, ενσωμάτωσης τροπολογιών, ετοιμασίας νομικής φύσεως σημειωμάτων, πρακτικών και παρακολούθησης επιτροπών και γενικά σε ζητήματα προώθησης του νομοθετικού έργου και εξισορρόπησης των πολλαπλών συμφερόντων και πιέσεων από ομάδες πίεσης. Εστιάζονται επίσης σε θέματα κοινοβουλευτικού ελέγχου, εκδοτικής δραστηριότητας της Βουλής, όπως και σε εναρμονιστικής φύσεως θέματα, επικουρικότητας και πολιτικού διαλόγου και θέματα κοινοβουλευτικής διπλωματίας σε διμερές, πολυμερές και διεθνές επίπεδο.

6. Το πλέον σημαντικό και πέραν των πιο πάνω είναι ότι σε όλες τις δομές των υπηρεσιών της Βουλής υφίσταται οργανική θέση προαγωγής στην κλίμακα Α14, η οποία επ' ουδενί δύναται να καταστεί «πρώτου διορισμού και προαγωγής», ως συμβαίνει στην εκτελεστική εξουσία. Ως εκ τούτου, η προτεινόμενη διατμηματική προαγωγή στη Βουλή θα δημιουργήσει επιπρόσθετα προβλήματα και στρεβλώσεις και εν τέλει θα καταστεί άνευ αντικειμένου, καθότι, εφόσον λειτουργός της εκτελεστικής εξουσίας καταλάβει διά διατμηματικής προαγωγής θέση στην κλίμακα Α13, ακολούθως θα προάγεται και στην αντίστοιχη υψηλότερη θέση της κλίμακας Α14, χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις της διατμηματικής προαγωγής.

Στο ίδιο πλαίσιο και στη βάση επιστολής που απέστειλε στην επιτροπή, με ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2021, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών υποστήριξε ότι εξαίρεση πρέπει να παραχωρηθεί και για τις θέσεις της Εξωτερικής Υπηρεσίας του υπουργείου, οι οποίες αποτελούν εξειδικευμένες θέσεις και διαφοροποιούνται βάσει νόμου από τις υπόλοιπες επιστημονικές θέσεις της δημόσιας υπηρεσίας.

Οι θέσεις αυτές, που περιλαμβάνουν τη θέση Πληρεξούσιου Υπουργού (Αρχηγός Διπλωματικής Αποστολής), και θέσεις Πρέσβη, συνεπάγονται υψηλές ευθύνες, καθήκοντα και αρμοδιότητες, καθώς και εμπειρία που αποκτάται μέσα από τις βαθμίδες ανέλιξης της εξωτερικής υπηρεσίας και δε συναντάται σε αντίστοιχες βαθμίδες της δημόσιας υπηρεσίας, συναφώς, όπως υποστήριξε, πρέπει να εξαιρεθούν.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, σχολιάζοντας τα αιτήματα για εξαίρεση από τη διατμηματική προαγωγή, δήλωσε ότι το υπουργείο ως θέση αρχής αντιτίθεται με στην εξαίρεση οποιωνδήποτε θέσεων και δε συμμερίζεται τα επιχειρήματα που έχουν αναπτυχθεί, καθότι μεταξύ άλλων αφορούν δημόσιους υπαλλήλους οι οποίοι διορίζονται από την ΕΔΥ, καθώς και θέσεις που μπορούν να διεκδικηθούν από υποψήφιους που βρίσκονται είτε εντός είτε εκτός της δημόσιας υπηρεσίας. Η αποδοχή τέτοιων αιτημάτων, συμπλήρωσε, διατηρεί την ύπαρξη κλειστών δομών, κάτι στο οποίο το αρμόδιο υπουργείο αντιτίθεται.

Αναφερόμενος σε παρόμοιο αίτημα, που τέθηκε στο υπουργείο από πλευράς της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, δήλωσε ότι, παρά το γεγονός ότι το αίτημα αυτό έχει ικανοποιηθεί, εντούτοις διατηρούνται οι αμφιβολίες ως προς τη συνταγματική ορθότητα αυτού.

Η πρόεδρος της επιτροπής, καθώς και άλλοι παρόντες βουλευτές, λαμβάνοντας υπόψη την πολυπλοκότητα των σχεδίων νόμου, καθώς και των διάφορων θεμάτων που έχουν προκύψει και πρέπει να εξεταστούν εντός πολύ στενών χρονικών περιθωρίων, ζήτησαν από τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών διευκρινίσεις ως προς την τελική προθεσμία ψήφισης των σχεδίων νόμου, στη βάση της συμφωνίας μεταξύ κυβέρνησης και Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την υλοποίηση του Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Απαντώντας επ' αυτού, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το ορόσημο για ψήφιση και έγκριση των σχεδίων νόμου καθορίζεται για το τέλος του έτους, ήτοι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2021, και το υπουργείο δεν επιθυμεί κατ' ουδένα τρόπο τη μετάθεσή του χρονοδιαγράμματος αυτού. Όπως ο ίδιος δήλωσε, στην περίπτωση που το ορόσημο αυτό δεν επιτευχθεί, το υπουργείο δεν μπορεί να παρέχει οποιαδήποτε διαβεβαίωση για τις επιπτώσεις που αυτό μπορεί να έχει ως προς την προσδοκούμενη εκταμίευση ποσών από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, στο στάδιο της τοποθέτησης επί των σχεδίων νόμου αποφάσισε κατά πλειοψηφία των μελών της όπως προχωρήσει στις απαιτούμενες τροποποιήσεις επ' αυτών, ώστε, πέρα από την Ελεγκτική Υπηρεσία, από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εξαιρεθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων και η Εξωτερική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών για τους λόγους που αναλύονται πιο πάνω, επιφυλάσσοντας παράλληλα το δικαίωμα για κατάθεση περαιτέρω τροπολογιών επί των σχεδίων νόμου.

Συναφώς, στη βάση των κειμένων, όπως αυτά έχουν τελικά αναθεωρηθεί τόσο από πλευράς εκτελεστικής όσο και νομοθετικής εξουσίας, η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του συνόλου των σχεδίων νόμου που περιλαμβάνονται στο παράρτημα κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.

(Αρ. Φακ.: 23.01.060.190-2019)

2. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ.: 23.01.060.191-2019)
3. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.  
(Αρ. Φακ.: 23.03.056.096-2019)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Έχουμε τροπολογία εκ μέρους του κ. Μουσιούττα εκ μέρους της ΔΗΠΑ στο τρίτο θέμα και έχω δώσει ήδη έγκριση για κατάθεση δύο προφορικών τροπολογιών, η μία είναι εκ μέρους της ΕΔΕΚ από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, την οποία θα έχετε την ευκαιρία βεβαίως να επεξηγήσετε, κύριε Σιζόπουλε, και η άλλη είναι εκ μέρους του κ. Θεοπέμπτου από το Κίνημα Οικολόγων.

Κάτι θέλετε, κύριε Τρυφωνίδη;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ναι, στην προηγούμενη Σύσκεψη Αρχηγών είχαμε ζητήσει και εμείς έγκριση για μία προφορική τροπολογία που θα ήταν αυτή που θα πει ο κ. Σιζόπουλος, όμως υπάρχει και κάποια άλλη και θα θέλαμε να την υποβάλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τελευταία στιγμή, κύριε Τρυφωνίδη μου;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Το ζητήσαμε από...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνεστε...

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...από την προηγούμενη φορά, επειδή δε θα ερχόταν στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούσατε να επικοινωνήσετε όλο αυτό το διάστημα είτε μαζί μου είτε με τις υπηρεσίες. Τουλάχιστον να διευκρινιστεί, να έχουμε υπόψη μας τι θα τεθεί σήμερα ενώπιον της ολομέλειας.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Το είπαμε στην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά όπως και να έχει...

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...αρμόδια επιτροπή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, έχετε ενημέρωση;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, όσο η μνήμη μου με βοηθά, αγαπητέ συνάδελφε, δεν τέθηκε στην επιτροπή Οικονομικών δικό σας αίτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας ακούμε και παρακαλώ να δυναμώσουν τα μικρόφωνα! Ναι;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κοίταζε προς το μεγάφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είναι και χαμηλωμένα, ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ίσως η μνήμη μου να μη με βοηθά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο προεδρείο απευθύνεστε, κυρία Ερωτοκρίτου, ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...βέβαια, αλλά δε συζητήσαμε κάτι τέτοιο στην επιτροπή Οικονομικών, χωρίς αυτό να σημαίνει κάτι, κυρία Πρόεδρε, διότι η άδεια είναι από εσάς που πρέπει να δοθεί, προφανώς, και όχι από...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Ναι, και θα ήθελα επί της...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να μας πει! Θα μας πει! Βεβαίως, νοούμενου ότι έδωσα άδεια για δύο άλλες προφορικές τροπολογίες... Να μας επεξηγήσετε. Αν επί της ουσίας είναι η ίδια με του κ. Μουσιούττα, δεν υπάρχει λόγος να υποβληθεί.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Όχι, όχι, όχι! Καμία σχέση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Απλώς θέλω να ξεκαθαρίσω για ακόμα μια φορά ότι, με βάση τον Κανονισμό της Βουλής -και έχω μπροστά μου τον Κανονισμό της Βουλής- η υποβολή προφορικής τροπολογίας γίνεται σε εξαιρετικές απρόβλεπτες και/ή ιδιόζουσες περιστάσεις που να δικαιολογούν την υποβολή τοιαύτης τροπολογίας και μόνο κατόπιν άδειας του Προέδρου/της Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Οπότε, το λέω, για να μην γίνεται θέσφατο ότι κάθε φορά ενώπιον της ολομέλειας θα είμαστε ενώπιον προφορικών τροπολογιών. Θέλω να ενημερώσω ότι ο κ. Σιζόπουλος έχει επικοινωνήσει και μαζί μου και με την πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, όπως επίσης και ο κ. Θεοπέμπτου. Δε σημαίνει όμως ότι μια προφορική τροπολογία κυκλοφορεί γραπτώς και θεωρείται κανονική τροπολογία. Έτσι; Γνωρίζετε πολύ καλύτερα από εμένα τη διαδικασία και αυτή θα τηρείται κάθε φορά, ως προνοείται στους κανονισμούς.

Κύριε Τρυφωνίδη, την τροπολογία σας.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας θυμίσω ότι στην προηγούμενη Σύσκεψη Αρχηγών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πείτε μας, άστε την Σύσκεψη Αρχηγών, και πείτε μας την τροπολογία σας. Την ουσία.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Η τροπολογία που εισηγούμαι είναι στην αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων από την κλίμακα Α7 και κάτω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...είναι 20% η πείρα και 20% τα προσόντα. Λόγω του ότι είναι χαμηλόμισθο προσωπικό η πλειοψηφία της κλίμακας Α7 και κάτω, η εισηγήση η οποία έρχεται κατά επιθυμία της γενικής γραμματείας της ΠΑΣΥΔΥ είναι να πάει στο 15% για τα επιπρόσθετα προσόντα, για τα πτυχία, και στο 25% η πείρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνεστε τώρα, κυρία Τρυφωνίδη μου, ότι μας λέτε κάτι γενικό και αόριστο...

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι κάτι γενικό και αόριστο, και κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...για να επανέλθω, όταν ήταν η Σύσκεψη Αρχηγών και αναβλήθηκε το θέμα, που ζητήθηκε από τον φίλιτο πρόεδρο του ΔΗΚΟ στην προηγούμενη συνεδρία, εγώ είχα θέσει τότε το θέμα για προφορική τροπολογία. Την τότε ημερομηνία είχα υπόψη μου την τροπολογία που θα βάλει ο έντιμος πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά αυτό που λέτε, κύριε Τρυφωνίδη μου, για να ετοιμαστεί... Σας παρακαλώ, επιτρέψτε μου! Για να ετοιμαστεί μια προφορική τροπολογία, πρέπει να μας δώσετε συγκεκριμένο εδάφιο που...

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Έχω, να σας δώσω απ' όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...θέλετε να μπει κ.λπ., κ.λπ. Αντιλαμβάνεστε αυτό δεν μπορεί να γίνει τώρα. Είναι τελευταίας στιγμής προειδοποίηση και νομίζω δυσκολεύει πάρα πολύ τους συναδέλφους, για να μπορέσουν να προχωρήσουν και είτε να υπερψηφίσουν είτε να καταψηφίσουν.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, έχουμε συγκεκριμένο εδάφιο και όρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιο είναι το εδάφιο;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Στο δεύτερο νομοσχέδιο για την «Αξιολόγηση Υποψηφίων Προαγωγή, για Διατμηματική Προαγωγή», στο Μέρος II «Κριτήρια Επιλογής», στο άρθρο 4, το (α) που λέει «Έως είκοσι μονάδες για πρόσθετα προσόντα», να γίνει «από μηδέν έως δεκαπέντε» και το (β) που λέει «μηδέν έως είκοσι μονάδες για την πείρα υποψηφίων», να γίνει «μηδέν έως είκοσι πέντε». Η πείρα. Πολύ απλό.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι εντάξει, κυρία Πρόεδρε, είναι εντάξει. Εντάξει, αφού αναφέρθηκε στο άρθρο ο κ. Τρυφωνίδης, προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει. Επειδή δε θέλω να αδικήσω κάποιον και νοουμένου ότι έδωσα άδεια για δύο άλλες προφορικές τροπολογίες, ωστόσο εξελιχθεί η συζήτηση, στην οποία αντιλαμβάνομαι θα υπάρχουν και αρκετοί ομιλητές/ομιλήτριες, θα...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Νομίζω, παρ' όλο του ότι μπορεί κάποιος να συμφωνήσει ή να διαφωνήσει με την ουσία της τοποθέτησης του συναδέλφου, επειδή εγείρεται ένα θέμα, ότι μεταφέρεται μία εισήγηση μιας μεγάλης συντεχνίας των δημοσίων υπαλλήλων και το γνωρίζει μόνο ο κ. Αλέκος... Έγινε συζήτηση στην επιτροπή; Μεταφέρθηκε προς την επιτροπή αυτό το αίτημα να συζητηθεί σε βάθος; Γιατί δε μιλάμε για ένα απλό θέμα. Είναι ένα πάρα πολύ ουσιαστικό θέμα κατά την άποψή μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...και θεωρώ ότι δεν ξέρω αν ενδείκνυται στο στάδιο αυτό και με τη διαδικασία που προτείνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...να συζητήσουμε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Ευχαριστώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Με όλο το σέβας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ζητήσαμε την άδειά σας για μια προφορική τροπολογία. Εάν μας δίδεται το δικαίωμα για την προφορική τροπολογία, η τροπολογία είναι όπως αναφέρθηκε από τον συνάδελφο τον Αλέκο Τρυφωνίδη. Το αν του λέχθηκε από τον άλφα ή τον βήτα ή το σκέφτηκε ο ίδιος, δεν έχει καμία, μα καμία, σημασία. Άλλωστε, πολλοί συνάδελφοι στο παρελθόν, καλώς ή κακώς, την τελευταία στιγμή έβαλαν προφορικές τροπολογίες. Εμείς ζητούμε αυτό το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κύριε Μουσιούττα, αυτό το έχουμε περάσει. Ήδη έχω πει ότι δε θέλω να αδικήσω κάποιον, αφού έδωσα άδεια για άλλες προφορικές τροπολογίες, θα μπει και αυτή. Ο συνάδελφος, αντιλαμβάνομαι, αναφέρθηκε στη συγκεκριμένη συνδικαλιστική οργάνωση, γιατί το έχει πει ο συνάδελφός σας, ο κ. Τρυφωνίδης.

Όπως και να 'χει, έληξε, έχουμε τρεις προφορικές τροπολογίες και ως τέτοιες θα μπουν για ψήφιση. Οπότεν τώρα προχωράμε στην... Θα θέλατε να επεξηγήσετε στη συζήτηση μαζί για όλα τα ζητήματα, και για τα τρία θέματα, μία μία τις τροπολογίες; Πολύ σύντομα θα επεξηγήσει ο κάθε συνάδελφος, ξεκινώντας από τον κ. Σιζόπουλο για τη δική του προφορική τροπολογία και αν θέλει επί της ουσίας. Ναι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να εξηγήσω πρώτα την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως και μετά θα καταρτίσουμε κατάλογο, έχετε δικαίω, για να μην συγχυστούμε. Ναι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν. Η τροπολογία αυτή, κυρία Πρόεδρε, αφορά εις τις εξαιρέσεις όσον αφορά τη διατμηματική προαγωγή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθώ να σας ακούσω. Πραγματικά προσπαθώ, ναι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όσον αφορά τα θέματα της διατμηματικής προαγωγής, να εξαιρεθεί, όπως και το κοινοβούλιο και το Υπουργείο Εξωτερικών, και το Υπουργείο Άμυνας, δεδομένου ότι το πολιτικό προσωπικό σε αυτές τις θέσεις του Υπουργείου Άμυνας είναι εξειδικευμένο προσωπικό το οποίο ασχολείται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για όλο το προσωπικό, κύριε Σιζόπουλε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το πολιτικό προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πολιτικό προσωπικό;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι. Στις συγκεκριμένες κατηγορίες, γιατί ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιες κατηγορίες; Παρακαλώ να μας τις πείτε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι στην κλίμακα Α13 που υπάρχει η διατμηματική. Είναι προσωπικό το οποίο κυρίως ασχολείται με εξειδικευμένα ζητήματα που αφορούν το Υπουργείο Άμυνας, κυρίως θέματα συντήρησης και επισκευής οπλικών συστημάτων και κάποια άλλα ζητήματα τα οποία έχουν σχέση με την οργάνωση, που αντιλαμβάνεστε ότι θα ήταν λάθος αυτή η εμπειρία η οποία έχει αποκτηθεί απ' αυτά τα άτομα να χάνεται και να χρειαζόμαστε χρόνο μέχρι που να μπορέσουν κάποιοι άλλοι να αποκτήσουν την εμπειρία. Γι' αυτό ακριβώς θεωρούμε ότι θα πρέπει να εξαιρεθούν από τα θέματα της διατμηματικής προαγωγής το πολιτικό προσωπικό αυτών των θέσεων του Υπουργείου Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Όταν λέτε «πολιτικό προσωπικό» είναι: Εξαιρούνται -και διορθώστε μας- από τη διατμηματική προαγωγή στην κλίμακα Α13... Για να βοηθήσω και τους συναδέλφους...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, είναι οι τεχνικές υπηρεσίες στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...οι θέσεις Ανώτερου Μηχανικού, οι θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας του Υπουργείου Αμύνης, καθώς και οι μηχανικοί της τεχνικής υπηρεσίας του ΥΠΑΜ. Έτσι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτά;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Θεοπέμπτου για τη δική του προφορική τροπολογία, παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρώτα πρέπει να σας ευχαριστήσω, Πρόεδρε, για την ευκαιρία, τζιαι δεύτερο να απολογηθώ στο σώμα, γιατί λανθασμένα νομίζαμε ότι θα πήγαινε πίσω στην επιτροπή τζιαι θα είχαμε την ευκαιρία να υποβάλουμε την τροπολογία. Νομίζω έν' τζιαι ο κύριος λόγος γιατί εμφανίστηκαν τζιαι τόσες προφορικές.

Η πρώτη τροπολογία που έχω υποβάλει αφορά την αφαίρεση εντελώς της διατμηματικής προαγωγής. Έχουμε δει το Υπουργείο Άμυνας, το Υπουργείο Εξωτερικών, τη Βουλή και το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή. Όλοι αυτοί, και πολλοί άλλοι πρέπει να σας πω, φέρνουν σοβαρές ενστάσεις όσον αφορά τούτο το κομμάτι του νομοσχεδίου τζιαι η τροπολογία βασικά αφαιρεί εξ ολοκλήρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη διατμηματική.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

...τη διατμηματική προαγωγή.

Η δεύτερη τροπολογία που έχουμε καταθέσει προφορικά είναι κατά τη διάρκεια της προφορικής συνέντευξης να γίνεται ηχογράφηση της συνέντευξης. Να σας πω ότι τούτο γίνεται συχνά σε πολλές καταστάσεις και περιπτώσεις, ακόμα και σε πανεπιστήμια με τα interviews τα οποία γίνονται. Είναι μία

πρακτική κατά την οποία βασικά ζητάς του ανθρώπου που κάμνει το interview ότι είναι εντάξει να ηχογραφείται, υπογράφει το χαρτί τζιαι ξεκινά η συνεδρίαση και ηχογραφείται και μετά η τροπολογία η οποία έχουμε υποβάλει λέει ότι τούτα τα πρακτικά μεταφέρονται στο χαρτί με τούτο τον τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Τζιαι θα υποστηρίξουμε τζιαι την προσθήκη, όπως έχει υποστηρίξει και ο κ. Σιζόπουλος, του Υπουργείου Άμυνας εις τες εξαιρέσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το πείτε μετά...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

...αν δεν περάσει η τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αντιλαμβάνομαι, στη συζήτηση. Ναι, κύριε Τρυφωνίδη, τη δική σας προφορική τροπολογία, θέλετε να την επαναλάβετε πολύ σύντομα; Την έχετε πει. Θέλετε να διευκρινίσετε κάτι άλλο;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Όχι, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Ωραία. Λοιπόν. Οπότε προχωράμε τώρα επί θέματος αρχής. Επί θέματος αρχής, κύριε Μουσιούττα; Ή θέλετε κάτι άλλο;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Αναφερθήκατε στες προφορικές τροπολογίες. Οι μη προφορικές τροπολογίες πότε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πρέπει να εγερθείτε να σας βλέπω. Πείτε μου; Πότε να τεςβάλουμε; Τώρα. Πρώτες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Αυτό είπατε προηγουμένως, γι' αυτό λέω, επειδή είπατε να προχωρήσετε, πρέπει να πούμε τζιαι τες τροπολογίες οι οποίες είχαν κατατεθεί κανονικά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Την κανονική οδό, εννοεί ο κ. Μουσιούττας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, αφού τώρα θα πάμε στη συζήτηση επί της ουσίας και κάθε συνάδελφος, όπως γίνεται εδώ και κάθε φορά, θα έχει την ευκαιρία να τοποθετηθεί και επί της ουσίας και επί της τροπολογίας που έχει συζητηθεί ήδη στην επιτροπή. Και οφείλω να πω ότι στην επιτροπή έχει γίνει εξαιρετική δουλειά, τουλάχιστον από τη δική μου ενημέρωση την οποία είχα, και θέλω επίσης επ' ευκαιρίας να διευκρινίσω, προς άρση κάθε αμφιβολίας, ότι η Βουλή αποτελεί συνταγματικά ανεξάρτητη αρχή και εξουσία, η οποία λειτουργεί πάντοτε στο πλαίσιο της Αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών και που ως τέτοια απολαύει, μετά την ενδεκάτη τροποποίηση του Συντάγματος, οικονομικής αυτονομίας και της εξουσίας να αποφασίζει για την εκτέλεση του προϋπολογισμού της και για θέματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών της.

Ως εκ τούτου -και αυτή είναι η θέση την οποία απέστειλα και ευχαριστώ και την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής που αμέσως το έθεσαν, το συζήτησαν και ενσωματώθηκε μέσα στο νομοσχέδιο- ως τέτοια δε θα μπορούσε, για λόγους αρχής, να υπάγεται στην προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία θεσπίζεται η διατμηματική προαγωγή, καθότι κάτι τέτοιο θα αποτελούσε συνταγματικά ανεπίτρεπτη παρέμβαση στην εσωτερική λειτουργία των υπηρεσιών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Καλωσορίζουμε επίσης τον πρόεδρο της ΕΔΥ και την κ. Αναστασιάδου που βρίσκονται μαζί μας και προχωράμε στην ετοιμασία του καταλόγου για τη συζήτηση. Επί θέματος αρχής. Ομιλητές, ομιλήτριες;

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, εννοείτε για τις τροπολογίες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Και για τα τρία, ναι.

Ο κ. Σαββίδης έχει τον λόγο και σημειώνω τους υπόλοιπους.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να τηρηθεί η διαδικασία που ακολουθούμε πάντα σε παρόμοια θέματα, να αρχίσουμε από το πιο μικρό στο πιο μεγάλο κόμμα, ένας από κάθε κόμμα.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Μα, τι εννοείτε; Γιατί ένας από κάθε κόμμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέψτε μου, κύριε Σαββίδη.

Αυτό θα ήταν το θεμιτό, κύριε Τορναρίτη, και ευχαριστώ. Είναι μια πολύ σημαντική μεταρρύθμιση, δε θέλω να στερήσω τον λόγο από κάποιον ή κάποια. Είμαι σίγουρη ότι έχουν προηγηθεί οι κοινοβουλευτικές συνεδρίες σε όλες τις κοινοβουλευτικές πολιτικές ομάδες και ήδη το κάθε κόμμα, ως θα πρέπει, θα έχει ορίσει τον δικό του εκπρόσωπο, για να μιλήσει. Ή, αν θέλει κάποιος άλλος, θα προσπαθήσω να μη στερήσω τον λόγο από κανέναν και είμαι σίγουρη ότι όλοι, επειδή το έχουμε συζητήσει ξανά, είναι εξ αναβολής, και επειδή είναι πολύ σημαντικό, θα είμαστε ουσιαστικοί και σύντομοι.

Οπότεν ποιοι, ποιες θέλουν τον λόγο;

Αν δεν υπάρχει κάποιος άλλος, θα ξεκινήσω με τον κ. Σαββίδη. Βλέπω τον κ. Μουσιούττα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, έχετε τον λόγο.

Ο κ. Ιωάννου...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, να τηρηθεί κατάλογος με ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τον ετοιμάζει τώρα ο κ. Γεωργίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, γι' αυτό ρωτώ ποιοι, ποιες θέλουν τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Λεωνίδου.

Παρακαλώ, επί της διαδικασίας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Νομίζω, επειδή τέθηκαν και προφορικές τροπολογίες που δεν περιήλθαν εις γνώσιν του σώματος, θεωρώ ότι είναι σωστό, θεμιτό να ακουστούν, πέραν του ενός προσώπου, συνάδελφοι που θέλουν να μιλήσουν. Επομένως, ας ξεκινήσουμε με τον κανόνα του ενός, αλλά, αν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι που θέλουν να τοποθετηθούν επιπρόσθετα, να δοθεί ο λόγος, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου μου, αυτό είπα. Νομίζω τα ελληνικά μου είναι πολύ καλά!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όι, κατάλαβα τι είπατε πάρα πολύ καλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα, επειδή είναι πολύ σημαντική η μεταρρύθμιση και επειδή βλέπω ότι μπορεί να θέλουν και κάποιοι άλλοι συνάδελφοι...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Πέραν του ότι είναι σημαντική, επειδή στο παρελθόν έχει τηρηθεί μια διαδικασία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επειδή γίνεται παρέκκλιση σήμερα, να εξηγήσουμε και για ποιους λόγους θεωρούμε ότι μπορούν να μιλήσουν περισσότεροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου, για τη βοήθεια.

Οπότε, να ξεκινήσουμε.

Κύριε Γεωργίου, φαντάζομαι ότι γράφετε τον κατάλογο. Αν θέλει κάποιος άλλος συνάδελφος, άλλη συνάδελφος τον λόγο, σηκώνει το χέρι και καταγράφεται από τον κ. Γεωργίου.

Να ξεκινήσουμε με τον κ. Σαββίδη, ο οποίος είναι ήδη όρθιος και αναμένει.

Παρακαλώ.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Σχετικά με την τροπολογία του αγαπητού συναδέλφου κ. Τρυφωνίδη, στο παρελθόν τις θέσεις εργασίας σε χαμηλή μισθοδοτική κλίμακα, ναι, τις διεκδικούσαν και τις έπαιρναν άνθρωποι που δεν είχαν ακαδημαϊκά προσόντα. Τα τελευταία χρόνια μετά το 2013, με το ύψος της ανεργίας να ανεβαίνει εν σχέσει με τους νέους ανθρώπους, πάρα πολλοί μορφωμένοι άνθρωποι με ακαδημαϊκά προσόντα έχουν πάρει τις θέσεις αυτές σε χαμηλές μισθοδοτικές κλίμακες.

Θεωρώ αδιανόητο εν έτει 2022 να ερχόμαστε να δίδουμε περισσότερη βαρύτητα στην παράμετρο που λέγεται «εργασιακή εμπειρία» από ό,τι στα ακαδημαϊκά προσόντα. Θα μου πει κάποιος: «Καλά, υπάρχει εμπειρία». Ναι, υπάρχει όμως και η δυνατότητα στους ανθρώπους αυτούς μέσω της διά βίου εκπαίδευσης να αποκτήσουν ακαδημαϊκά προσόντα. Άρα, θεωρώ εντελώς άδικο να δίδεται περισσότερη βαρύτητα στην παράμετρο που λέγεται «εργασιακή εμπειρία».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Σαββίδη.

Προχωρούμε τώρα με τον κ. Ιωάννου, του ΕΛΑΜ.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Έχουμε σήμερα μπροστά μας μία δέσμη νομοσχεδίων που έχουν ονομαστεί σε συντομία «μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας». Πρόκειται για νομοσχέδια τα οποία συζητούνται εδώ και αρκετά χρόνια και θέλουμε σήμερα να τα ψηφίσουμε με τρόπο ίσως και βιαστικό, γιατί εντάσσονται στο Ταμείο Ανάκαμψης. Και τι αποδεικνύουμε με αυτή μας την πρακτική; Αυτό ακριβώς το οποίο φωνάζουν οι πολίτες. Ο πολιτικός κόσμος δεν μπορεί να προχωρήσει με τις μεταρρυθμίσεις, υπάρχουν συνεχείς διαφωνίες και προσκόμματα και, όταν έμμεσα ή άμεσα έρχεται κάποιος να μας το επιβάλει, ξαφνικά βρίσκουμε τη λύση.

Το δεύτερο το οποίο θέλουμε να τονίσουμε -και μας προβληματίζει αρκετά- είναι ο στενός κύκλος στον οποίο περιορίζεται πλέον η δημόσια υπηρεσία. Αντί να διευρύνουμε δηλαδή τον κύκλο, τον μικραίνουμε. Λέμε ότι με αυτά τα νομοσχέδια θα καταπολεμηθεί το ρουσφέτι. Το ρουσφέτι και το βόλεμα -από όσα μας έχει δείξει η δική μας εμπειρία- είναι βαθιά ριζωμένα στην κυπριακή νοοτροπία και δεν πρόκειται να κτυπηθούν ουσιαστικά με αυτό τον τρόπο αλλά μόνο με την πάταξη της κομματοκρατίας.

Κλείνοντας, οφείλουμε όλοι μας να είμαστε ειλικρινείς απέναντι στους πολίτες. Τα νομοσχέδια που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας δεν μπορούν από μόνα τους να σταθούν ως μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Γι' αυτό οφείλουμε να πούμε από τώρα και να εξηγήσουμε στον κόσμο ότι από αύριο δε θα δει καμιά κοσμοϊστορική αλλαγή στη δημόσια υπηρεσία. Δηλαδή δε θα αρχίσουν να απαντούν τα τηλέφωνα, δε θα τελειώσει η γραφειοκρατία ή θα σταματήσει η ταλαιπωρία των πολιτών. Καμιά θεαματική αλλαγή λοιπόν δεν πρόκειται να δούμε με αυτά τα νομοσχέδια και αναμένουμε, αν πραγματικά θέλουμε να επιστρέψει η εμπιστοσύνη των πολιτών προς τη δημόσια υπηρεσία, θα το αποδείξουμε έμπρακτα και ουσιαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Παπαδούρη, θέλετε τον λόγο;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Απλώς, θα ήθελα να προστεθώ στον κατάλογο των ομιλητών. Το ξέρω ότι έχω καθυστερήσει, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τον λόγο, παρακαλώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ. Δύο λεπτά μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και βεβαίως θα μου επιτρέψετε και εμένα ένα σχόλιο, κύριε Παπαδούρη, γιατί οφείλω να υπερασπιστώ τη δουλειά η οποία έχει γίνει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ότι είναι εξ αναβολής το θέμα, έχει συζητηθεί εκτενώς και ελπίζω στη μάχη του ιδεατού να μη χάσουμε και το εφικτό.

Έχετε τον λόγο, κύριε Παπαδούρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Θα συμφωνήσω απόλυτα μαζί σας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Μια μεγάλη συζήτηση εδώ και πάρα πολλά χρόνια, νομίζω να είμαστε ειλικρινείς και με τον κόσμο και με τους εαυτούς μας. Θέλουμε μεταρρυθμίσεις, εντάξει, οι μεταρρυθμίσεις από κάπου πρέπει να ξεκινήσουν. Τώρα να πιστέψω ότι είμαστε 100% ικανοποιημένοι με αυτό που θα ψηφίσουμε; Νομίζω πως όχι. Βλέπουμε τελευταίας στιγμής προφορικές τροπολογίες. Εγώ νομίζω ότι γίνεται ένα πρώτο βήμα σήμερα, αλλά ελπίζω ότι το σώμα, όπως θα ψηφίσει, αν τελικά υπερψηφίσει σήμερα τη μεταρρύθμιση αυτή, πρέπει να παρακολουθεί πολύ στενά, γιατί να θυμίσω ότι πίσω υπάρχει κόσμος δύο ταχυτήτων.

Υπάρχουν οι δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι -παραδεκτό από όλους- επωφελούνται από ένα ιδιαίτερο καθεστώς και υπάρχουν και οι υπάλληλοι στον ιδιωτικό τομέα, οι οποίοι είναι πολύ πιο ευάλωτοι, συνεχώς παραπονιούνται και ειλικρινά εύχομαι και ελπίζω ότι κάποτε θα βρούμε τη φόρμουλα. Δε λέω να μειώσουμε τα ωφελήματα ή τα εισοδήματα των δημοσίων, αλλά να φροντίσουμε μέσω της επιχειρηματικότητας να βοηθήσουμε τον ιδιωτικό τομέα, να γεφυρώσουμε αυτό το χάσμα, γιατί είναι άδικο, αλλά από κάπου πρέπει να ξεκινήσουμε. Ας γίνει σήμερα το ξεκίνημα και εδώ είμαστε να διορθώσουμε οτιδήποτε χρειαστεί να διορθώσουμε στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαδούρη.

Τον λόγο έχει ο κ. Μουσιούππας.

Κύριε Μουσιούππα, αντιλαμβάνομαι ότι έχετε μια προτεινόμενη τροπολογία, την οποία είμαι βέβαιη ότι θα επεξηγήσετε και βεβαίως θα αναφερθείτε και επί της ουσίας. Από το βήμα, βεβαίως.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΠΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από μια οδύσσεια πέντε και πλέον ετών είμαστε σήμερα ενώπιον της ολομέλειας, για να ψηφίσουμε -ελπίζω- τη πολυδιαφημισμένη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

Μια μικρή ιστορική αναδρομή: Τον Δεκέμβριο του 2016 η προηγούμενη Βουλή απέρριψε τα νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση, θεωρώντας ότι δεν ανταποκρίνονταν στις προσδοκίες της. Στη συνέχεια όντως η εκτελεστική εξουσία, μετά από εντατικές διαβουλεύσεις με τα κόμματα, κατάφερε το 2017 και το 2018 να ψηφιστούν δύο από τα νομοθετήματα που αφορούσαν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Το ένα, που αφορούσε την κινητικότητα, το 2017, και το δεύτερο, το 2018, που αφορούσε την κατάργηση της προφορικής εξέτασης ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για τις θέσεις των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7. Το 2019 ξεκίνησε ένας νέος κύκλος διαβουλεύσεων για τα υπόλοιπα νομοθετήματα, αφού ένα εκ των νομοθετημάτων αποσύρθηκε ως αντισυνταγματικό και αφορούσε τον περ

Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο -που έχουμε ενώπιόν μας- τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο και τους αντίστοιχους κανονισμούς. Αυτά που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας.

Με δυο λόγια, τι μας λένε αυτά τα νομοθετήματα; Μας λένε ότι υπάρχουν προβλήματα, διαρθρωτικά προβλήματα, στον τρόπο διοίκησης της δημόσιας υπηρεσίας και προσπαθούν με αυτά τα νομοθετήματα να βοηθήσουν, έτσι ώστε να ξεπεραστούν αυτά τα προβλήματα που υπάρχουν ή τουλάχιστον να καλυτερέψει αυτό που έχουμε σήμερα. Και, ναι, πετυχαίνει να καλυτερέψει αυτό που έχουμε σήμερα. Δεν είναι το τέλειο, δε φτάνουμε το τέλειο. Χρειάζεται και είμαι σίγουρος ότι και η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, που μέσα στους σκοπούς και τους ρόλους της είναι να βοηθά, έτσι ώστε να καλυτερεύουν οι συνθήκες διοίκησης και διεύθυνσης στη δημόσια υπηρεσία με διάφορες εισηγήσεις που κατά καιρούς κάνει -και έχει κάνει και σε αυτά εισηγήσεις- θα συνεργαστεί, ούτως ώστε να έχουμε μια καλύτερη, πιο παραγωγική, πιο ανθρώπινη δημόσια υπηρεσία.

Διότι, κακά τα ψέματα, μπορεί οι δημόσιοι υπάλληλοι να λέμε ότι είναι οι ευνοούμενοι των υπαλλήλων, διότι έχουν καλούς όρους υπηρεσίας, όμως να μην ξεχνούμε ότι είναι πάνω στη δημόσια υπηρεσία που βασίστηκε το κράτος μας και το 1974, μετά την τουρκική εισβολή, και ότι βοήθησε η δημόσια υπηρεσία, όταν είχαμε την προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υπήρξε μια σειρά πολλών νομοθετημάτων, τα οποία οι δημόσιοι υπάλληλοι διεξήλθαν, ούτως ώστε να μπορούμε και να είμαστε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να προχωρούμε με τους νόμους που έρχονται ενώπιόν μας.

Προβλήματα υπάρχουν, σίγουρα υπάρχουν. Η προσπάθεια είναι να μπορέσουμε να λιγοστέψουμε τα προβλήματα και να καλυτερεύουμε μέρα με τη μέρα. Αυτές οι νομοθεσίες προς αυτή την κατεύθυνση γίνονται. Και έτσι, για να αναφερθώ και στην ουσία του θέματος, πρώτον, εισάγεται ο θεσμός της διατμηματικής προαγωγής, ένας νέος θεσμός στη δημόσια υπηρεσία. Κάποιοι συνηγορούν, κάποιοι δε συνηγορούν. Εμείς συνηγορούμε υπέρ του να μπει αυτή η κατηγορία θέσεων διατμηματικής προαγωγής. Είναι η παρακολούθηση του συστήματος αξιολόγησης από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, που θα βοηθήσει έτσι ώστε να υπάρχει διαφάνεια στο σύστημα. Ακόμη, η διασφάλιση των διαδικασιών που διέπουν την επιλογή των υποψηφίων και η τροποποίηση του πειθαρχικού κώδικα που υπάρχει στη νομοθεσία του 1990 και ο εκσυγχρονισμός του.

Δεύτερον, όσον αφορά τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, θεσμοθετούνται κριτήρια επιλογής. Υπήρχε μια «φόρμα» -να την ονομάσουμε- στη δημόσια υπηρεσία με οκτώ κριτήρια, όπως «Καλός», «Πολύ Καλός», «Εξάαιρετος». Καταρχάς η μεγάλη καινοτομία είναι ότι διαχωρίζονται αυτές οι φόρμες, αναλόγως της κλίμακας του υπαλλήλου. Δηλαδή δεν είναι ίδια η φόρμα ή τα στοιχεία που θα αξιολογηθούν για έναν διευθυντή και για έναν γραφέα, χωρίς να υποτιμώ την οποιαδήποτε θέση. Με άλλα κριτήρια πρέπει να αξιολογήσεις έναν διευθυντή και με άλλα έναν μεσαίου ή χαμηλού επιπέδου από πλευράς κλίμακας υπάλληλο.

Τέλος, γίνονται πιο σωστές οι διαδικασίες, όσον αφορά τα πειθαρχικά ζητήματα. Και όσον αφορά τους κανονισμούς, αλλάζει, όπως ανέφερα, ο τρόπος αξιολόγησης -αριθμητική πλέον- και τα έντυπα. Αν βάλω όλα αυτά μαζί κοντά σε αυτά που είχαμε ψηφίσει το 2016 και τα συγκρίνω με το 2022, έγινε αρκετή βελτίωση και θα γίνει αρκετή βελτίωση, φτάνει να παρακολουθούμε το σύστημα, να δούμε αν υπάρχουν τρωτά σημεία και να τα διορθώσουμε, ακόμα και μετά, αφού τα ψηφίσουμε, ούτως ώστε, ναι, να κάνουμε μια ακόμα πιο παραγωγική ή ακόμα καλύτερη δημόσια υπηρεσία.

Εμείς, ως ΔΗΠΑ-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, θα ψηφίσουμε τα νομοθετήματα. Η τροπολογία που έχουμε καταθέσει γραπτώς αφορά ένα στοιχείο, που εμείς είχαμε θέσει, όταν συζητούσαμε το θέμα: Κατά πόσο θα ωφελοόσε το σύστημα, εάν ο αξιολογούμενος υπάλληλος είχε την ευχέρεια, έστω ανωνύμως, να αξιολογήσει τους προϊστάμενους του όχι με σκοπό εκδικητικό, αλλά με σκοπό, αξιολογώντας ένας υφιστάμενος τον προϊστάμενό του -και ανώνυμα, για να μην υπάρχει ο κίνδυνος ρεβανσισμού, αν δεν είναι καλή η αξιολόγηση- ένας προϊστάμενος βλέποντας την αξιολόγηση των υφισταμένων του, να μπορεί να πάρει στοιχεία ως feedback, για να διορθωθεί και να είναι καλύτερος προϊστάμενος στο μέλλον.

Η διαφορά που έχουμε με το νομοσχέδιο -και γι' αυτό βάζουμε την αξιολόγηση- είναι ότι εμείς λέμε πως αυτή η αξιολόγηση θα πρέπει να είναι υποχρεωτική και ανώνυμη για τους αξιολογούμενους, σε αντίθεση με το «εθελοντική και ανώνυμη» που αναφέρεται στο νομοσχέδιο. Θεωρούμε ότι είναι ένα καλό μέτρο και είναι ένα στοιχείο το οποίο μπορεί να βοηθήσει τη σχέση υφισταμένου-προϊσταμένου να καλυτερέψει χωρίς κανένα πρόσθετο κόστος. Απλώς, ο κάθε υφιστάμενος θα συμπληρώνει με την αίτηση αξιολόγησής του και την αίτηση αξιολόγησης του προϊσταμένου του.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Σιζόπουλος, από την ΕΔΕΚ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την ευκαιρία της πρώτης ολομέλειας για τον καινούριο χρόνο εύχομαι σε όλους Καλή Χρονιά και εύχομαι και ελπίζω ότι αυτή η χρονιά θα είναι ακόμα πιο παραγωγική για την ολομέλεια του κοινοβουλίου μας.

Όσον αφορά τα επίμαχα νομοσχέδια τα οποία σήμερα συζητούμε και τους κανονισμούς, θα υπενθυμίσω ότι σταθερά, διαχρονικά, θέση της ΕΔΕΚ ήταν η βελτίωση και αναβάθμιση των υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας μέσα από μία ουσιαστική μεταρρύθμιση. Αυτή η μεταρρύθμιση ουσιαστικά θα πρέπει να εξυπηρετεί συγκεκριμένους στόχους, όπως είναι η μείωση της γραφειοκρατίας, η αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας -είναι αδιανόητο σήμερα η παραγωγικότητα της κυπριακής δημόσιας υπηρεσίας να βρίσκεται στο 72% του μέσου όρου της παραγωγικότητας των χωρών της Ευρωζώνης, ένα επίπεδο πάρα πολύ χαμηλό- να κατοχυρώσει την αξιοκρατία όσον αφορά την ανέλιξη των δημοσίων υπαλλήλων σε όλους τους τομείς, να υπάρχει διαφάνεια όσον αφορά τις προαγωγές και τις προσλήψεις, να εμπνεύσει κλίμα εμπιστοσύνης του κοινού προς τη δημόσια υπηρεσία -που βρίσκεται σε μεγάλη αμφισβήτηση σήμερα αυτό το κλίμα, λόγω του ότι υπάρχει μία αχρείαστη σε πάρα πολλές περιπτώσεις ταλαιπωρία του κοινού- και κυρίως μέσα από αυτή τη μεταρρύθμιση να υπάρχει μία πραγματική και σημαντική μείωση του κόστους λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, που είναι πάρα πολύ υψηλό σε σχέση με την παραγωγικότητά της, αλλά και την ίδια στιγμή να συμβάλλει η μεταρρύθμιση ουσιαστικά στην οικονομική ενίσχυση και στην οικονομική δραστηριότητα. Και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι σε πάρα πολλές περιπτώσεις η γραφειοκρατία της δημόσιας υπηρεσίας, η καθυστέρηση στη διεκπεραίωση συγκεκριμένων στόχων, οδηγεί ουσιαστικά σε απώλεια επενδύσεων, αλλά και σε διάφορα προβλήματα όσον αφορά την οικονομική ανάπτυξη και τη δραστηριότητα.

Μέσα από μία πάρα πολύ προσεκτική μελέτη των νομοσχεδίων έχουμε να διαπιστώσουμε ότι, παρά τα θετικά βήματα τα οποία γίνονται, δεν μπορούν να καλύψουν σε ικανοποιητικό βαθμό τους στόχους και τις προσδοκίες μας, όπως τους ανέφερα πιο πάνω. Αντίθετα, διαπιστώνουμε ότι ενισχύεται σημαντικά ο υποκειμενικός παράγοντας όσον αφορά τις αξιολογήσεις και όσον αφορά την αναβάθμιση των δημοσίων υπαλλήλων. Αυξάνεται η γραφειοκρατία σε πάρα πολλές περιπτώσεις και κυρίως πάρα πολλές ώρες θα δαπανώνται από στελέχη της δημόσιας υπηρεσίας, για να αξιολογούν τους υφιστάμενους τους, με αξιολογήσεις κάθε έξι μήνες, με αξιολογήσεις κάθε χρόνο, και αντιλαμβάνεστε ότι αυτό πια θα δημιουργήσει άλλες συνθήκες και άλλες προϋποθέσεις. Εκτιμούμε ότι αυξάνεται ή ενισχύεται η εξάρτηση των δημοσίων υπαλλήλων από τους προϊστάμενους τους. Αυτό που είπε ο συνάδελφος ο Μαρίνος Μουσιούππας είναι μεν θετικό, αλλά, από τη στιγμή που θα είναι ανώνυμο, θα έχει ένα πρόβλημα. Δεύτερον, εάν υιοθετηθεί, θα πρέπει την ίδια στιγμή να βρεθεί φόρμουλα για το πώς θα αξιοποιείται πρακτικά, όσον αφορά τις κρίσεις, που απλώς και μόνο η αποδοχή δεν το καλύπτει και δεν μπορεί να προσφέρει αυτή την εξυπηρέτηση. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ δεν μπορούμε να στηρίξουμε και να ψηφίσουμε αυτά τα νομοσχέδια.

Επίσης, πρέπει να τονίσουμε ότι απουσιάζει για εμάς κάτι πάρα πολύ σημαντικό -είναι κάτι που η ΕΔΕΚ το προτείνει συστηματικά από το 1996- ότι θα πρέπει και οι μισθολογικές αυξήσεις και οι προαγωγές των δημοσίων υπαλλήλων να έχουν ως ένα κριτήριο και την απόδοση και την παραγωγικότητα του δημοσίου υπαλλήλου, και του τμήματος του δημοσίου υπαλλήλου συγκεκριμένα. Δεν είναι όλα τα τμήματα τα ίδια και δεν μπορούν όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι να μπαίνουν στην ίδια μοίρα -και αυτοί οι οποίοι εργάζονται και αποδίδουν και αυτοί ενδεχομένως που απλώς διεκπεραιώνουν μηχανικά κάποιες εργασίες- θα πρέπει επιτέλους να γίνει διαχωρισμός. Θα πρέπει οι καλοί να αμείβονται σε μεγαλύτερο δυνατόν βαθμό με συγκεκριμένο τρόπο και οι υπόλοιποι φυσικά να υφίστανται τις συνέπειες της προσφοράς και της εργασίας τους.

Εν πάση περιπτώσει, για να μην καταχρώμαι τον χρόνο, εγώ θεωρώ ότι όλοι θα κριθούμε από το αποτέλεσμα των επιλογών μας και το αν και κατά πόσο αυτή η μεταρρύθμιση θα αποβεί όντως μεταρρύθμιση ή ενδεχομένως απορρύθμιση θα διαφανεί στην πορεία του χρόνου από τα αποτελέσματα τα οποία θα υπάρχουν. Εμείς εν πάση περιπτώσει είμαστε εδώ με εποικοδομητική συνέργεια, να συμβάλουμε και να βοηθήσουμε με τις προτάσεις μας εις την όσο το δυνατόν βελτίωση αυτής της κατάστασης, αλλά πραγματικά αυτό το οποίο φοβόμαστε είναι ότι η γραφειοκρατία δε θα παταχθεί. Αντίθετα, υπάρχει κίνδυνος να μεγιστοποιηθεί.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Τον λόγο έχει ο κ. Παντελίδης.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Υπερψηφίζουμε σήμερα τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και, παρά τις διαφορετικές εκτιμήσεις

ή τον βαθμό ικανοποίησης των προσδοκιών μας, είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση και ενδεχομένως να χρειαστεί και στο μέλλον να γίνουν και άλλα τέτοιου είδους βήματα. Όμως, επειδή ανήκω σε αυτούς που πιστεύουν ότι η πλειονότητα των δημοσίων υπαλλήλων της Κύπρου είναι και άξιοι και εργατικοί και καλύτεροι από πολλούς και πολλές του αντίστοιχου ιδιωτικού τομέα, θα ήθελα να αξιοποιήσω αυτή την ευκαιρία να απευθυνθώ στο σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων της Κύπρου και να πω πως η μεγαλύτερη μεταρρύθμιση δεν είναι η μεταρρύθμιση που νομοθετείται. Η μεγαλύτερη μεταρρύθμιση θα επιτευχθεί από τους ίδιους, αρκεί να συνειδητοποιήσουν όλες και όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι ανεξαιρέτως ότι εργοδότης τους δεν είναι το κράτος, εργοδότης τους είναι ο κάθε Κύπριος και η κάθε Κύπρια και αυτούς οφείλουν να υπηρετούν με τον ζήλο, την ευσυνειδησία και την εργατικότητα που, επαναλαμβάνω, διακρίνει την πλειονότητα των δημοσίων υπαλλήλων της Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Παντελίδη.

Τον λόγο έχει ο κ. Χριστοφίδης, από το ΑΚΕΛ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αγαπητές συναδέλφισσες,

Το πρώτο το οποίο πρέπει να πούμε, αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, είναι ότι έχουμε νομοσχέδια μπροστά μας τα οποία δεν αποτελούν μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Έχουμε νομοσχέδια που ρυθμίζουν την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων και τις διατμηματικές προαγωγές. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι εύκολο να βάζουμε τίτλους βαρύγδουπους σε ό,τι νομοσχέδιο έρχεται στη Βουλή, αλλά για εμάς η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας είναι κάτι πολύ ευρύτερο. Είναι οι αλλαγές στη δομή της δημόσιας υπηρεσίας, είναι ο περιορισμός ή και η εξάλειψη της γραφειοκρατίας, είναι η ενίσχυση της διαφάνειας στη λήψη αποφάσεων, η γεωγραφική αποκέντρωση της δημόσιας υπηρεσίας, η προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, μέτρα τα οποία θα ενισχύσουν την παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτή είναι η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Και, για να είμαι ειλικρινής, προς τιμήν του Υπουργού Οικονομικών, ήταν αρκούντως ειλικρινής στην επιτροπή. Επιτρέψτε μου να διαβάσω τι ακριβώς ανέφερε: «Τα εν λόγω σχέδια νόμου αφορούν μόνο θέματα που σχετίζονται με τη διαχείριση και αξιοποίηση του ανθρωπίνου δυναμικού της δημόσιας υπηρεσίας, αποτελούν σημαντικούς πυλώνες της προσπάθειας για εκσυγχρονισμό, αλλά δε σχετίζονται με πολιτικές που αφορούν για παράδειγμα τη γραφειοκρατία, την ηλεκτρονική διακυβέρνηση ή άλλες παθογένειες της δημόσιας υπηρεσίας».

Το δεύτερο το οποίο θέλω να πω είναι το εξής: όταν δώσεις ένα μαχαίρι σε έναν άνθρωπο, με αυτό μπορεί να κόψει το ψωμί ή μπορεί να σκοτώσει έναν άλλο άνθρωπο. Θα εγκρίνουμε σήμερα κάποια νομοσχέδια τα οποία δίδουν όπλα. Το πώς θα χρησιμοποιηθούν αυτά τα όπλα εξαρτάται και από την πολιτική βούληση της εκάστοτε κυβέρνησης. Θέλω για παράδειγμα να θυμίσω ότι το 2017 αυτή η Βουλή ψήφισε τη νομοθεσία για την κινητικότητα των δημοσίων υπαλλήλων. Δυστυχώς, είμαστε μάρτυρες αξιοποίησης αυτής της νομοθεσίας, για να εδραιωθούν το ρουσφέτι και η αναξιοκρατία. Θέλω με την ευκαιρία αυτή να επισημάνω ότι ως ΑΚΕΛ έχουμε ζητήσει από τον Γενικό Ελεγκτή να διεξάγει έρευνα προς αυτή την κατεύθυνση.

Θα στηρίξουμε επίσης τις εξαιρέσεις των τριών υπηρεσιών που έχουν περιληφθεί, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και της Βουλής, σημειώνοντας για ακόμη μια φορά την έκπληξή μας για την έλλειψη οποιασδήποτε συνεννόησης μεταξύ Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Οικονομικών, με αποτέλεσμα να αναλάβει η Βουλή να επιλύσει το όλο ζήτημα. Μια έλλειψη επικοινωνίας η οποία φαίνεται ότι είναι εδραιωμένη, αν κρίνει κανένας και από τις απεργίες των υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών.

Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί, θα ψηφίσουμε την τροπολογία της ΔΗΠΑ για την υποχρεωτική αξιολόγηση των προϊσταμένων από τους υφισταμένους. Είναι μια πρακτική που εφαρμόζεται και αλλού και θεωρούμε ότι μπορεί να βοηθήσει. Δε θα ψηφίσουμε την πρόταση των Οικολόγων για την κατάργηση των διατμηματικών προαγωγών για λόγους που αφορούν την ουσία των νομοσχεδίων, δε θα ψηφίσουμε και την τροπολογία των Οικολόγων για την ηχογράφηση και την αξιοποίηση προς αυτή την κατεύθυνση των συνεντεύξεων για έναν πολύ απλό λόγο: καταλαβαίνουμε την αφετηρία αυτής της πρότασης, καταλογίζουμε το μέγιστο των καλών προθέσεων, αλλά νομίζουμε ότι πρακτικά και νομικά δεν μπορεί να σταθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Θα καταψηφίσουμε την πρόταση της ΔΗΠΑ για την αλλαγή των κριτηρίων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αξιολογήσεων...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

...στις προαγωγές, διότι η ΠΑΣΥΔΥ είχε την ευκαιρία, ήρθε στην επιτροπή, δεν ανέφεραν τίποτε, τώρα έρχεται ένας συνάδελφος, λέει εδώ ότι είναι παράκληση της ΠΑΣΥΔΥ. Νομίζω ότι δεν μπορούμε έτσι -«στο πόδι», αν θέλετε- να παίρνουμε τέτοιου είδους αποφάσεις. Θα καταψηφίσουμε και την τροπολογία της ΕΔΕΚ για το Υπουργείο Άμυνας. Υπάρχουν πάρα πολλά εξειδικευμένα τμήματα στη δημόσια υπηρεσία. Είμαι σίγουρος ότι, αν ξεκινήσουμε μ' αυτό τον τρόπο, να εξαιρούμε τμήματα, δε θα υπάρχει σταματημός.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Χριστοφίδη.

Τον λόγο έχει τώρα η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Θα είμαι σύντομη, γιατί εν πολλοίς με έχουν καλύψει διάφοροι συνάδελφοι. Θα πω μόνο ότι η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, όπως εμείς τουλάχιστον την οραματιζόμαστε, σίγουρα δεν αντανakλάται σε αυτά τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας. Επίσης, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η πραγματική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας ήταν υποχρέωση μνημονιακή αυτής της κυβέρνησης από το 2013. Σήμερα έχουμε 2022 και μέσα από μία μεγάλη, θυελλώδη, κυματώδη πορεία την οποία ακολούθησαν τα νομοσχέδια της κυβέρνησης καταλήγουμε -πλην των νομοσχεδίων που αφορούν την κινητικότητα, που υπερψηφίστηκαν το 2017- να λέμε στον Κύπριο πολίτη ότι από τα χίλια πράγματα που έπρεπε να γίνουν, για να έχουμε μία δημόσια υπηρεσία που να μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της κοινωνίας, έχουμε σήμερα κάνει ή θα κάνουμε σήμερα το ένα.

Η μεταρρύθμιση, κυρία Πρόεδρε, της δημόσιας υπηρεσίας, όπως εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα την οραματιζόμαστε, αφορά την καλύτερη, γρηγορότερη, απλούστερη, πιο διαφανή και πιο φτηνή εξυπηρέτηση των αναγκών της κοινωνίας από τον δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Η διατμηματική προαγωγή είναι ένα πάρα πολύ μικρό κομμάτι του μεγάλου, του τεράστιου έργου που έπρεπε να είχε γίνει μέχρι σήμερα. Αλλά, για να γινόταν, κυρία Πρόεδρε, το έργο μέχρι σήμερα, θα έπρεπε κάποιος να επενδύσουν χρόνο και κόπο, για να εκμοντερνίσουν, να εκσυγχρονίσουν... Θα έπρεπε να επενδύσουν τον χρόνο τους και τη σκέψη τους στην εκπαίδευση της δημόσιας υπηρεσίας σε σύγχρονες μεθόδους παραγωγής, να κατανοήσουν ότι η παραγωγικότητα είναι ένα τεράστιο κεφάλαιο και εκεί έπρεπε να εγκύψουν πρώτα και καλύτερα. Να επενδύσουν σε νέες μεθόδους, σε σύγχρονες μεθόδους, σε διαδικασίες σύγχρονες, που να ανταποκρίνονται στις ανάγκες τις σημερινές της κοινωνίας και όχι σε διαδικασίες που ακολουθούνται σήμερα στη δημόσια υπηρεσία και παραπέμπουν στο 1950. Όταν οι υπόλοιπες χώρες, οι ευρωπαϊκές χώρες, ακόμα και οι μη ευρωπαϊκές χώρες, κινούνται με ταχύτητες φωτός, τα εργαλεία που δίνουμε σήμερα στη δημόσια υπηρεσία είναι η χειρόγραφη σφραγίδα και η λαδόκολλα, μέθοδοι του 1950, επειδή προφανώς ο χρόνος των κυβερνήσεων επενδύεται κάπου αλλού και όχι στην πραγματική διαχείριση και αναβάθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, έτσι ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στο έργο της.

Έχοντας πει αυτά, κυρία Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι η επιτροπή Οικονομικών συνεδρίασε έξι φορές, σε έξι συνεδρίες εξέτασε αυτά τα νομοσχέδια, από τον Σεπτέμβριο μέχρι και σήμερα, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε σε αυτό το σημείο που είμαστε.

Χαίρομαι για το γεγονός ότι τουλάχιστον οι τροπολογίες τις οποίες το Δημοκρατικό Κόμμα συνυπέγραψε μαζί με άλλα κόμματα εγκρίθηκαν από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής. Κάποιες υιοθετήθηκαν και από την ίδια την κυβέρνηση και είναι ενσωματωμένες ήδη στο νομοσχέδιο το οποίο βρίσκεται ενώπιόν σας και δε χρειάζεται να περάσουμε τη βάσανο της υποβολής και έγκρισης ή όχι από την ολομέλεια. Αυτά αφορούν την υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, την Ελεγκτική Υπηρεσία, καθώς και τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Θα υπερψηφίσουμε, κυρία Πρόεδρε, το νομοσχέδιο αυτό, αλλά διαβεβαιώνουμε τους κυβερνώντες ότι για εμάς η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας δε σταματά εδώ. Δεν πρέπει αύριο κάποιος να θεωρήσουν ότι έχουμε τελειώσει με το έργο το οποίο χρειάστηκε να κάμουμε... Ξανά παρένθεση: Μνημονιακή υποχρέωση από το '13 επανεντάσσεται σήμερα στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Έχουμε καθυστερήσει εννέα ολόκληρα χρόνια. Από αύριο γίνεται πιο επιτακτική η ανάγκη να καλύψουν οι κυβερνώντες το κενό των εννέα χρόνων που έχουν αφήσει να παρέλθει, χωρίς ουσιαστικά να αναβαθμίσουν πραγματικά τη δημόσια υπηρεσία, για να μπορεί να υποστηρίξει την κοινωνία, τους μικρομεσαίους, τους

μεσαίους, ακόμα και τους μεγάλους, τους οποίους κάποιοι ισχυρίζονται ότι θέλουν βοηθήσουν να αναπτύξουν τις εργασίες τους.

Όσον αφορά, κυρία Πρόεδρε, τις υπόλοιπες τροπολογίες, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία των συναδέλφων της Δημοκρατικής Παράταξης που αφορά την υποχρεωτική αξιολόγηση των προϊσταμένων από τους υφισταμένους τους. Δε θα υποστηρίξουμε όμως την τροπολογία για την αλλαγή των πρόσθετων προσόντων και της πείρας, καθότι έχει έρθει σε πολύ καθυστερημένο στάδιο, ίσως να υπάρχουν και επιχειρήματα εναντίον αυτής της τροπολογίας που εμείς να μην τα έχουμε ακούσει ακόμα και να μην μπορούμε να τα λάβουμε υπόψη μας. Και, εν πάση περιπτώσει, δεν ακούσαμε κάτι τέτοιο σε καμία από τις έξι συνεδρίες, όταν συζητήσαμε αυτά τα νομοσχέδια στην παρουσία και της ΠΑΣΥΔΥ.

Όσον αφορά την τροπολογία της ΕΔΕΚ, θα την υποστηρίξουμε, κυρία Πρόεδρε, ως Δημοκρατικό Κόμμα. Οπωσδήποτε υπάρχουν πολλές υπηρεσίες και πολλά τμήματα τα οποία θεωρούν ότι πρέπει να εξαιρεθούν από τη διατμηματική προαγωγή, όπως το Υπουργείο Άμυνας, που νομίζω ότι είναι τοις πάσι γνωστό ότι χειρίζεται θέματα που άπτονται της εθνικής ασφάλειας και τίποτε δεν είναι υπεράνω της ασφάλειας αυτού του τόπου.

Και, βεβαίως, δε θα ψηφίσουμε την τροπολογία του αγαπητού συναδέλφου, του κ. Παπαδούρη, γιατί στην ουσία είναι αντίθετη με την απόφαση του Δημοκρατικού Κόμματος να υποστηρίξει το νομοσχέδιο αυτό.

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, λέγοντας ότι από αύριο εμείς θα απαιτούμε από τους κυβερνώντες κάθε μέρα που περνά -όχι για την διατμηματική προαγωγή, που μπορεί να επηρεάζει εκατό, διακόσιους ή χίλια μέλη του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας που στοχεύουν στη θέση Α13- ο Κύπριος πολίτης να εξυπηρετείται γρήγορα και με διαφάνεια από όλες τις υπηρεσίες του κράτους, γιατί αυτό πληρώνει και αυτό δικαιούται να πάρει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Δε θέλετε να μιλήσετε, σας κάλυψε ο κ. Χριστοφίδης.

Και τελευταίος ομιλητής ο κ. Γεωργιάδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Θέλετε τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Ε, μα σας βλέπω ότι με κοιτάζετε εδώ και ώρα, αλλά δε ζητήσατε από την αρχή τον λόγο. Έχετε τον λόγο, όπως δόθηκε και στους υπόλοιπους συναδέλφους σας. Σας ακούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πραγματική μεταρρύθμιση θα ήταν, εάν για παράδειγμα από αύριο το πρωί και προϊόντος του χρόνου κάθε μέρα προς το μέλλον απαντούσε η δημόσια υπηρεσία, η δημόσια μηχανή, τα τηλεφωνήματα των πολιτών, εάν ανταποκρινόταν κατά καλύτερο τρόπο.

Θα ήταν πραγματική μεταρρύθμιση, εάν πάρα πολλοί δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι συμπεριφέρονται ως «μικροί βασανιστές» και τλαιπωρούν αδύνατους ανθρώπους πάρα πολλούς άλλαζαν τη νοοτροπία τους και κατανοούσαν το αυτονόητο, ότι δεν είναι οι πολίτες που χρωστούν στους δημόσιους υπαλλήλους, είναι οι δημόσιοι υπάλληλοι που χρωστούν στους πολίτες.

Τρίτον, επειδή γίνεται συζήτηση για τη διαφθορά -και μάλιστα στην επιτροπή Θεσμών γίνεται συζήτηση για το σχετικό νομοσχέδιο για το λόμπινγκ κτλ.- πραγματική μεταρρύθμιση θα ήταν, εάν εκείνο το περιθώριο που έχουν κάποιοι δημόσιοι υπάλληλοι και λαμβάνουν αποφάσεις που υπέχουν οικονομικά κέρδη, οικονομική ωφέλεια μειωνόταν, εκμηδενιζόταν και μηδενιζόταν.

Πραγματική μεταρρύθμιση θα ήταν, εάν από κάποια κλίμακα της δημόσιας υπηρεσίας και πάνω οι κάτοχοι αυτών των θέσεων είχαν αστική ευθύνη για συνέπειες αποφάσεων δικών τους που έβλαπταν το κράτος ή που έβλαπταν την κοινωνία.

Πραγματική μεταρρύθμιση θα ήταν... Όχι αυτό που γίνεται σήμερα, που περίπου είναι ποιος θα προάγει ποιον. Μάλιστα, άκουσα από το ΔΗΚΟ διάφορα περίεργα, χαριτωμένα, θα έλεγα, που με παρέπεμψαν αυτομάτως στην εποχή που κυβερνούσε το ΔΗΚΟ και διόριζε σωρηδόν στη δημόσια υπηρεσία κατά το δοκούν όποιους ήθελε, όποτε ήθελε, με όποια κριτήρια ήθελε.



Θα ψηφίσω το νομοσχέδιο. Απορρίπτω όλες τις τροπολογίες, εκτός από την τροπολογία του κ. Μουσιούττα, την οποία θα την ψηφίσω με βαριά καρδιά, διότι ο κ. Σιζόπουλος έχει ένα σοβαρό σημείο στα όσα έχει πει. Θα γίνεται «δούναι και λαβείν», θα γίνεται ανταλλαγή προνομίων και ευνοϊκής μεταχείρισης. Αλλά, επειδή αυτή η νοοτροπία της αξιολόγησης από υφισταμένους είναι πράγματι... τα καλά της είναι περισσότερα από τα κακά της, θα την ψηφίσω.

Ευχαριστώ που μου δώσατε τον λόγο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Δευτερολογία.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού.

Θα σας δώσω τον λόγο, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σέβομαι τις απόψεις όλων των συναδέλφων, ανεξαρτήτως της ιδεολογίας που ο καθένας πρεσβεύει. Το μόνο που θα περιοριστώ να πω, κυρία Πρόεδρε, είναι ότι είναι τοις πάσι γνωστό ποιοι είναι οι «χαριτωμένοι» σε αυτή την αίθουσα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Γεωργιάδης.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, την ικανοποίησή μας, γιατί φαίνεται να διαμορφώνεται πλειοψηφία και να μπορούμε σήμερα να πραγματοποιήσουμε ένα πολύ σημαντικό βήμα εκσυγχρονισμού, να εγκρίνουμε μια σημαντική αλλαγή, να πραγματοποιήσουμε ένα βήμα προς την κατεύθυνση της αξιοκρατίας, πρώτα και κύρια, αλλά και της αποτελεσματικότητας στη δημόσια υπηρεσία. Και οφείλω να ευχαριστήσω τα κόμματα της αντιπολίτευσης, που, παρά τις διαφορές που έχουμε, παρά τα όσα έχουν αναφερθεί, προσφέρουν τη στήριξή τους σ' αυτή τη μεταρρύθμιση. Και είναι μια μεταρρύθμιση που έρχεται σε συνέχεια άλλων πολύ σημαντικών που προωθήθηκαν τα τελευταία χρόνια και αυτό το σώμα ενέκρινε. Το ΕΕΕ, το ΓΕΣΥ, η σταδιακή κατάργηση του καταλόγου διοριστέων στην εκπαίδευση, η μετατροπή της Εθνικής Φρουράς σε ημिएπαγγελματική δύναμη, η συνένωση των φορολογικών τμημάτων, η κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία, η κατάργηση οργανισμών ζημιολόγων που είχαν εξαντλήσει τον ρόλο και την αποστολή τους, μεταρρυθμίσεις που δε θα μπορούσαν να υλοποιηθούν, εάν σε αυτό το σώμα δε διαμορφωνόταν πλειοψηφία. Και γι' αυτό είναι που μπορούμε σήμερα να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας.

Έγιναν κάποιες αναφορές ότι δεν είναι αρκετά, ότι στερείται φιλοδοξίας το βήμα που επιχειρούμε σήμερα. Φυσικά, την ίδια ώρα που λέγονται αυτά και αυτά τα βήματα επιχειρούνται, όπως για παράδειγμα με τη διατμηματική προαγωγή, κάποιος επιχειρούν να αφαιρέσουν...

Εμείς, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ισχυριζόμαστε, ούτε η κυβέρνηση ούτε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ότι με αυτά τα νομοσχέδια επιλύονται όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η δημόσια υπηρεσία. Γίνεται ένα βήμα όμως. Και έτσι είναι που θεωρούμε πως θα πάμε μπροστά, βήμα βήμα, ειδικά στη δημόσια υπηρεσία, εάν λάβουμε υπόψη ότι γίνεται αυτό το βήμα παράλληλα με την εξαιρετικά σημαντική προσπάθεια για τον ψηφιακό μετασχηματισμό, για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, που βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη. Είναι μια προσπάθεια που δεν έγινε ποτέ και τώρα έχει πάρει μπρος. Έγιναν αναφορές ότι καθυστερήσαμε. Δε θέλω να σχολιάσω πως, την ίδια ώρα που ακούστηκαν αναφορές για καθυστέρηση, ακούσαμε και προ ολίγου ότι κάναμε αυτό το βήμα βιαστικά. Εμείς λέμε πως, έστω και τώρα, καλώς πραγματοποιούμε αυτό το βήμα.

Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε θα στηρίζουμε τις τροπολογίες. Πρέπει να αναφέρω και ενώπιον της ολομέλειας αυτά που είπαμε στην επιτροπή, ότι ακόμη και οι εξαιρέσεις που με την πλειοψηφία

στην επιτροπή έχουν περιληφθεί στο κυβερνητικό νομοσχέδιο δε μας βρίσκουν σύμφωνους, έχουμε επιφυλάξεις, δεν είμαστε καν βέβαιοι αν θα σταθούν συνταγματικά, αν αύριο δηλαδή ένας λειτουργός εδώ της Βουλής δεν έχει το δικαίωμα να διεκδικήσει μια θέση σ' ένα υπουργείο. Παρ' όλα αυτά, επειδή η σημερινή μέρα είναι μια μέρα συναίνεσης, αποδεχόμαστε το νομοσχέδιο ως έχει διαμορφωθεί από την πλειοψηφία της επιτροπής και ασφαλώς θα το στηρίξουμε. Δεν μπορούμε όμως, κυρία Πρόεδρε, να εγκρίνουμε περαιτέρω αλλαγές, περαιτέρω εξαιρέσεις, που ουσιαστικά θα αποδυναμώσουν αυτή τη σημαντική μεταρρύθμιση.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμφωνούμε ότι η μεταρρυθμιστική προσπάθεια πρέπει να είναι διαρκής. Θέλουμε και εμείς να γίνουν και άλλα βήματα και στο χέρι μας είναι, της Βουλής δηλαδή. Πολύ, πολύ σύντομα να ακολουθήσει η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, που είναι ενώπιον μας, θα ακολουθήσει η μεταρρύθμιση των δικαστηρίων που είναι ενώπιον μας. Στο χέρι μας είναι και ενώνουμε τις δυνάμεις μας με όσους επιθυμούν πράγματι να σπρώξουν τα πράγματα προς μία ακόμη πιο ριζική, φιλόδοξη μεταρρύθμιση. Το Σχέδιο Ανάκαμψης αυτό ακριβώς προβλέπει. Και να υπογραμμίσω και εγώ το γεγονός ότι τα σημερινά νομοσχέδια σχετίζονται με το Σχέδιο Ανάκαμψης και θα απελευθερώσουν χρηματοδοτήσεις εκατομμυρίων, δεκάδων εκατομμυρίων, τις οποίες ο τόπος μας έχει ανάγκη.

Με την υλοποίηση λοιπόν αυτού του σημαντικού μεταρρυθμιστικού προγράμματος του Σχεδίου Ανάκαμψης χωρίς εξαιρέσεις, χωρίς επιφυλάξεις, είναι που θα δημιουργήσουμε αυτό που άκουσα από συναδέλφους να λέγεται και το οποίο μας βρίσκει σύμφωνους, ένα καλύτερο κράτος εις την υπηρεσία των συμπολιτών μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ, κύριε Γεωργιάδη.

Οπότεν προχωράμε...

Κύριε Κουλία;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ένα δευτερόλεπτο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα δευτερόλεπτο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Με την ευκαιρία που είναι εδώ ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και το μέλος της, η κ. Βασιλική Αναστασιάδου, θέλω να πω το εξής, επειδή έν' περί των δημοσίων υπαλλήλων ο λόγος. Πρέπει να ξέρουμε όλοι ότι πολύς κόσμος σήμερα ταλαιπωρείται, όταν τηλεφωνά στη δημόσια υπηρεσία. Ουδείς απαντά και επί μέρες κάποιος προσπαθούν. Να κυκλοφορήσεις μια εγκύκλιο, κύριε Παπαγεωργίου, όταν κτυπούν τα τηλέφωνα, να τα απαντούν οι κύριοι, διότι πράγματι ταλαιπωρείται ο κόσμος, ιδιαίτερα μέσα από τις συνθήκες της πανδημίας που δεν μπορεί να μετακινείται εύκολα ο κόσμος. Είναι κρίμα από τον Θεό, δηλαδή.

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Πρόεδρε, ετέλειωσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχω διαπιστώσει. Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Και ευχαριστώ πολύ τους λειτουργούς, γιατί αντιλαμβάνεστε ότι, για να προλάβω κιόλας αντιδράσεις, πρέπει να δούμε πού εμπίπτει η κάθε προφορική τροπολογία, για να μπορέσουμε να τις θέσουμε με τη σειρά την οποία πρέπει, οπότεν ευχαριστώ τους λειτουργούς που για ακόμα μια φορά με βοηθούν πολύ στο να μπορέσουμε να είμαστε πανέτοιμοι για την ψήφιση.

Αφού έχει ολοκληρωθεί λοιπόν η συζήτηση, προχωράμε στην ψήφιση και την πρώτη τροπολογία. Βρισκόμαστε στον Περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικό) Αρ. 4) Νόμο του 2019.

Η πρώτη προφορική τροπολογία που τίθεται προς ψήφιση είναι της ΕΔΕΚ, του κ. Σιζόπουλου, για εξαίρεση από τη διατηρηματική προαγωγή θέσεων του Υπουργείου Αμύνης, όπως ακριβώς έχουν επεξηγηθεί από τον ίδιο τον ομιλητή.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου, της ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι υπέρ.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και μία αποχή, η προφορική τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Η δεύτερη προφορική τροπολογία είναι των Οικολόγων, του κ. Θεοπέμπτου, και αφορά τη διαγραφή της διαδικασίας διατμηματικής προαγωγής.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας του κ. Θεοπέμπτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις ψήφοι υπέρ.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα επτά εναντίον και καμία αποχή, η προφορική τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 34Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 35Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του δεύτερου πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Είναι το νομοσχέδιο, έτσι;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μετά, μετά είναι στο δεύτερο. Ανάλογα, όπως είπα πριν με το άρθρο και πού βρίσκονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

Η ίδια αναλογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.\*

Προχωρούμε στην αντίστοιχη τροπολογία της ΕΔΕΚ για εξαίρεση των θέσεων του Υπουργείου Αμύνης και στο δεύτερο νομοσχέδιο, τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο του 2019.

Είναι αντίστοιχα που πρέπει να μπει και εδώ η προφορική τροπολογία του κ. Σιζόπουλου.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μία αποχή του κ. Θεμιστοκλέους, σωστά.

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και μία αποχή, η προφορική τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Μετά έχουμε την προφορική τροπολογία των Οικολόγων, που είναι η διαγραφή της διαδικασίας της διατμηματικής προαγωγής.

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Θεοπέμπτου, είναι με το ίδιο αποτέλεσμα.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας του κ. Θεοπέμπτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα επτά εναντίον και καμία αποχή, η προφορική τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Και εδώ έχουμε επίσης την προφορική τροπολογία των Οικολόγων για ρυθμίσεις για κανόνες ηχογράφησης της προφορικής εξέτασης.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της προφορικής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

---

\* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων στα πλαίσια της λήψης έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα επτά εναντίον και καμία αποχή, η προφορική τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Και εδώ έχουμε την προφορική τροπολογία από τη Δημοκρατική Παράταξη, όσον αφορά την τροποποίηση της μοριοδότησης για τις θέσεις Α7 και κάτω, όπως επεξηγήθηκε από τον κ. Τρυφωνίδη.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της προφορικής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα επτά εναντίον και καμία αποχή, η προφορική τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Κριτήρια επιλογής για προαγωγή σε θέση προαγωγής. Άρθρο 4.

Κριτήρια επιλογής για προαγωγή σε θέση διατμηματικής προαγωγής. Άρθρο 5.

Κριτήρια επιλογής για διορισμό ή προαγωγή σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 6.

Διαδικασία αξιολόγησης υποψηφίων σε εξεταστικά κέντρα. Άρθρο 7.

Καταρτισμός καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων. Άρθρο 8.

Προφορική εξέταση. Άρθρο 9.

Καταρτισμός πίνακα υποψηφίων. Άρθρο 10.

Πλήρωση κενών θέσεων από την επιτροπή. Άρθρο 11.

Καταρτισμός νέου πίνακα. Άρθρο 12.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 13.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

Με την ίδια αναλογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και προχωράμε τώρα στους κανονισμούς.

Εδώ έχουμε την τροπολογία, τη γραπτή τροπολογία, όπως έχει προετοιμαστεί εκ μέρους του κ.

Μουσιούττα για τη Δημοκρατική Παράταξη, και αφορά την ανώνυμη αξιολόγηση των προϊσταμένων τμημάτων από τους υφισταμένους τους, περιλαμβανομένων και των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου, ούτως ώστε να καταστεί υποχρεωτική αντί δυνητική, όπως σχετικά προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς.

(Η σχετική τροπολογία)

**Τροπολογία του κ. Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών, ώστε η παράγραφος (1) του Κανονισμού 18 αυτών να αντικατασταθεί από την ακόλουθη παράγραφο:

«18.-(1) Οι προϊστάμενοι τμήματος αξιολογούνται ανώνυμα από τους υφισταμένους τους, συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου που υπηρετούν στην υπηρεσία τους:

Νοείται ότι οι γενικοί διευθυντές υπουργείων αξιολογούνται από τους υπαλλήλους και τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου που υπηρετούν στη διοίκηση των υπουργείων τους και τους διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών που υπάγονται σε αυτά.

**Σημειώσεις:**

1. Η ανώνυμη αξιολόγηση των προϊσταμένων τμημάτων από τους υφισταμένους τους, περιλαμβανομένων και των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου, να καταστεί υποχρεωτική αντί δυνητική, όπως σχετικά προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Μουσιούττα;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Της γραπτής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της γραπτής και προετοιμασθείσας!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι, πόσες τώρα ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 3 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τον γραμματέα να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα που αφορούν στην αξιολόγηση και πιστοποίηση της αναπηρίας ατόμων με αναπηρία τα οποία είναι δικαιούχα ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χρίστος Σενέκης

Ονούφριος Κουλλά

Σωτήρης Ιωάννου

Δημήτρης Δημητρίου

Ανδρέας Αποστόλου

Φωτεινή Τσιρίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31<sup>η</sup> Αυγούστου, στις 28 Σεπτεμβρίου, στις 5 και 26 Οκτωβρίου, καθώς και στις 16 και 30 Νοεμβρίου 2021. Στο πλαίσιο της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες (ΤΚΕΑΑ) του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Συνδρόμου Down και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου (ΟΣΑΚ). Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και η Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων (ΠΟΑΑ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, ωστόσο η ΠΟΑΑ απέστειλε γραπτό υπόμνημα με το οποίο παραθέτει τις θέσεις της αναφορικά με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι στη συζήτηση του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης και εκπρόσωποι της Επαρχιακής Επιτροπής Λεμεσού της ΠΟΑΑ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Χρίστος Χριστόφιας, Γιώργος Κουκουμάς και Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα σε σχέση με την αξιολόγηση και πιστοποίηση της αναπηρίας ατόμων με αναπηρία τα οποία είναι δικαιούχα ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση ατόμου με αναπηρία που κατά την πρώτη αξιολόγηση από την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας, η οποία λειτουργεί στο πλαίσιο του Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας, έχει πιστοποιηθεί με μόνιμη ή μη αναστρέψιμη αναπηρία χωρίς τη δυνατότητα αποκατάστασης ή βελτίωσης, να μην καλείται σε μεταγενέστερο χρόνο από την εν λόγω επιτροπή για επαναξιολόγηση της αναπηρίας του, εξαιρουμένων των περιπτώσεων κατά τις οποίες:

- α. άτομο με αναπηρία υποβάλλει νέα αίτηση για πρόσθετη παροχή ή υπηρεσία ή

- β. περιέλθουν στην αντίληψη του ΤΚΕΑΑ νεότερα και επαρκώς τεκμηριωμένα στοιχεία μέσω επώνυμης καταγγελίας ή άλλως πως και η επαναξιολόγηση απαιτείται για σκοπούς πιστοποίησης ότι το εν λόγω άτομο εξακολουθεί να πληροί τα κριτήρια και προϋποθέσεις ως δικαιούχο.
2. Σε περίπτωση ατόμου με εκ γενετής αναπηρία του οποίου η αναπηρία πιστοποιείται από εξειδικευμένο ιατρικό κέντρο ή από ειδικό ιατρό ως αναπηρία μόνιμη ή μη αναστρέψιμη χωρίς τη δυνατότητα αποκατάστασης, η αξιολόγηση και πιστοποίησή του από την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας να γίνεται μόνο με την προσκόμιση των ιατρικών πιστοποιητικών και η φυσική παρουσία του ατόμου αυτού ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης της Αναπηρίας να απαιτείται μόνο για τεκμηριωμένους και εξειδικευμένους λόγους, για τους οποίους το άτομο αυτό πρέπει να ενημερώνεται εκ των προτέρων.
  3. Τα πρόσωπα που απαρτίζουν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας να έχουν την υποχρέωση να ενημερώνουν τον αιτητή για το όνομα και το επώνυμό τους, όπως και για την ειδικότητα και το επάγγελμά τους πριν από κάθε αξιολόγηση.
  4. Ο εκάστοτε αιτητής πριν από κάθε αξιολόγηση να ενημερώνεται ότι η χρήση των στοιχείων ταυτοποίησης των προσώπων που αποτελούν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας με σκοπό τον επηρεασμό του πορίσματος της εν λόγω επιτροπής θα αποτελεί ποινικό αδίκημα, το οποίο θα τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι πρόταση νόμου με τον ίδιο σκοπό ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια της Βουλής στην προηγούμενη βουλευτική περίοδο και συγκεκριμένα στις 22 Απριλίου 2021 με τίτλο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Ακολούθως η εν λόγω πρόταση νόμου αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 11 Μαΐου 2021, αναπομπή η οποία απορρίφθηκε από την ολομέλεια της Βουλής στις 20 Μαΐου 2021. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ενάσκησε το εκ του συντάγματος δικαίωμά του και υπέβαλε σχετική Αναφορά του ψηφισθέντος νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο, προκειμένου αυτό να αποφανθεί αναφορικά με τη συνταγματικότητα των προνοιών του.

Συμφώνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα οποία συνοδεύουν το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τη συζήτηση της προαναφερθείσας πρότασης νόμου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέβαλε εισηγήσεις για τροποποιήσεις στο κείμενο αυτής, με σκοπό να διασφαλιστεί η ομαλή εφαρμογή των προνοιών της προς όφελος του πολίτη και του δημόσιου συμφέροντος. Ωστόσο, στο κείμενο της πρότασης νόμου το οποίο τελικά ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια της Βουλής περιλήφθηκαν μόνο κάποιες από τις εισηγήσεις του υπουργείου και για τον λόγο αυτό κρίθηκε αναγκαία η αναπομπή της εν λόγω πρότασης νόμου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και ακολούθως η Αναφορά του ψηφισθέντος νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο.
2. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο περιλαμβάνει αυτούσιες τις πρόνοιες της προαναφερθείσας πρότασης νόμου, καθώς και νέες πρόνοιες που παρέχουν τη δυνατότητα στην Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, να διενεργεί επαναξιολόγηση αναπηρίας με γνώμονα τα δικαιώματα του αιτητή και το δημόσιο συμφέρον. Συναφώς επισημαίνονται τα πιο κάτω:
  - α. Η αξιολόγηση αναπηρίας διενεργείται για συγκεκριμένο σκοπό, ανάλογα με την αίτηση του ενδιαφερομένου. Ο στόχος είναι να εκδίδεται πόρισμα για όσο το δυνατόν περισσότερα δικαιώματα του πολίτη, ανάλογα με τις εξατομικευμένες ανάγκες του και τις διαθέσιμες από το κράτος παροχές και υπηρεσίες, κατά την περίοδο της αξιολόγησης αναπηρίας. Σε περίπτωση που η αναπηρία πιστοποιείται ως μόνιμη, εκδίδεται πόρισμα με μόνιμη ισχύ, ώστε να μην απαιτείται επαναξιολόγηση. Ωστόσο, η επαναξιολόγηση αναπηρίας απαιτείται σε πολλές περιπτώσεις προς όφελος του δικαιούχου, αφού πολύ συχνά ο δικαιούχος αιτείται πρόσθετες παροχές ή υπηρεσίες, για τις οποίες δεν είχε αξιολογηθεί προηγουμένως.
  - β. Σε λίγες αλλά υπαρκτές περιπτώσεις περιέρχονται στην αντίληψη του ΤΚΕΑΑ νεότερα και τεκμηριωμένα δεδομένα, μέσω επώνυμης καταγγελίας ή άλλως πως, τα οποία το ΤΚΕΑΑ οφείλει να διερευνήσει με επαναξιολόγηση αναπηρίας, για να πιστοποιήσει κατά πόσο το άτομο με αναπηρία εξακολουθεί να πληροί τα κριτήρια και προϋποθέσεις ως δικαιούχο.
  - γ. Η αναπηρία είναι πολυσύνθετη έννοια που εξαρτάται τόσο από τα ιατρικά όσο και από τα κοινωνικά δεδομένα και οι περιστάσεις και τα δεδομένα κάθε περίπτωσης είναι εξατομικευμένα, γεγονός που σε κάποιες περιπτώσεις καθιστά αδύνατη τη διενέργεια μίας μόνο αξιολόγησης, το πόρισμα της οποίας να ισχύει απόλυτα για πάντα, έστω κι αν η αναπηρία ενός αιτητή έχει χαρακτηριστεί ως μόνιμη.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στην επιτροπή η εκπρόσωπος του ΤΚΕΑΑ ανέφερε ότι η εκτελεστική εξουσία, κρίνοντας ως επιβεβλημένες τις υπό αναφορά τροποποιήσεις όσον αφορά

την αξιολόγηση και πιστοποίηση της αναπηρίας ατόμων με αναπηρία τα οποία είναι δικαιούχα ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, αποφάσισε να προχωρήσει στην κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου, παρά το γεγονός ότι εκκρεμεί στο Ανώτατο Δικαστήριο Αναφορά του νόμου που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων για το ίδιο θέμα.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ εξέφρασε την έντονη διαφωνία του σε σχέση με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, καθώς η προτεινόμενη δυνατότητα διενέργειας επαναξιολόγησης ατόμων με αναπηρία η οποία πιστοποιείται ως μόνιμη αντιβαίνει τις πρόνοιες της Σύμβασης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες. Συναφώς, ο ίδιος υποστήριξε ότι άτομο με αναπηρία το οποίο κατά την πρώτη αξιολόγηση από την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας έχει πιστοποιηθεί με μόνιμη ή μη αναστρέψιμη αναπηρία χωρίς τη δυνατότητα αποκατάστασης ή βελτίωσης δεν πρέπει κατ' ουδένα λόγο να καλείται από την εν λόγω επιτροπή για επαναξιολόγηση της αναπηρίας. Περαιτέρω, ο ίδιος εξέφρασε τη δυσaréσκεία του για το γεγονός ότι πριν από τη σύνταξη του νομοσχεδίου δε διεξήχθη καμία διαβούλευση με το κίνημα των ατόμων με αναπηρία και ειδικότερα με την ΚΥΣΟΑ, κατά παράβαση του περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Επαρχιακής Επιτροπής Λεμεσού της ΠΟΑΑ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Συνδρόμου Down δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι προς την ορθή κατεύθυνση, ωστόσο υποστήριξαν ότι οι προϋποθέσεις βάσει των οποίων θα διεξάγονται επαναξιολογήσεις ατόμων με μόνιμη αναπηρία πρέπει να είναι σαφείς. Συναφώς, ο ίδιος δήλωσαν ότι πρέπει να διασαφηνιστεί ότι επαναξιολόγηση ατόμου με μόνιμη αναπηρία θα διενεργείται, μόνο στην περίπτωση που το άτομο αυτό αιτηθεί για πρόσθετες παροχές λόγω επιδείνωσης της κατάστασής του ή λόγω άλλων επιπρόσθετων αναγκών του.

Ο εκπρόσωπος της ΟΠΑΚ συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς συμβάλλουν στη διόρθωση στρεβλώσεων στο υφιστάμενο Σύστημα Αξιολόγησης της Αναπηρίας αναφορικά με την εξασφάλιση επιπρόσθετων παροχών σε άτομο με αναπηρία σε περίπτωση επιδείνωσης της κατάστασής του.

Ο εκπρόσωπος του ΠΙΣ, αφού εξέφρασε τη δυσaréσκεία του για το γεγονός ότι δε διεξήχθη η ενδεδειγμένη διαβούλευση με τον ΠΙΣ πριν από τη σύνταξη του νομοσχεδίου, υποστήριξε ότι η προτεινόμενη υποχρέωση των αξιολογητών που απαρτίζουν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας να ενημερώνουν τον αιτητή για το όνομα και το επώνυμό τους, όπως και για την ειδικότητα και επάγγελμά τους πριν από κάθε αξιολόγηση, ενδεχομένως να οδηγήσει σε δημόσια διαπόμπευση των ιατρών που διεξάγουν τις εν λόγω αξιολογήσεις. Συναφώς, ο ίδιος υποστήριξε ότι πρέπει να διασφαλιστεί ότι το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο θα προστατεύει εξίσου τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία και τα δικαιώματα των ιατρών που απαρτίζουν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ αναγνώρισε την ανάγκη βελτίωσης του υφιστάμενου Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας αναφορικά με την εξασφάλιση επιπρόσθετων παροχών σε άτομο με αναπηρία σε περίπτωση επιδείνωσης της κατάστασής του, ωστόσο υποστήριξε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου χρήζουν περαιτέρω διασαφήνισης προς επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου. Περαιτέρω, η ίδια επισήμανε την ανάγκη ενίσχυσης του δημόσιου διαλόγου που πρέπει να διεξαγάγει η εκτελεστική εξουσία με τα θεσμοθετημένα όργανα και οργανώσεις που εκπροσωπούν τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, καθώς και την ανάγκη αξιολόγησης της λειτουργίας του Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας στο σύνολό του.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησε το ενδεχόμενο να τίθενται ταυτόχρονα σε ισχύ δύο σχεδόν ταυτόσημοι νόμοι, σε περίπτωση που η ψηφισθείσα σε νόμο πρόταση νόμου, η οποία περιλαμβάνει τροποποιήσεις που άπτονται ταυτόσημων ζητημάτων με τις διατάξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και η οποία βρίσκεται ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, κατόπιν άσκησης του δικαιώματος Αναφοράς από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για γνωμάτευση, κριθεί συνταγματική. Σε τέτοια περίπτωση θα τεθούν σε ισχύ δύο ταυτόσημοι σχεδόν νόμοι, με αντινομίες μάλιστα σε ορισμένες διατάξεις τους, με αποτέλεσμα να πληγεί η ασφάλεια δικαίου και να δημιουργηθούν αχρείαστες διοικητικού και/ή θεσμικού τύπου στρεβλώσεις.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του ΤΚΕΑΑ και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας μεταξύ άλλων ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Το ενδεχόμενο ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο πιθανόν να επηρεάσει την έκβαση της σχετικής Αναφοράς η οποία βρίσκεται ακόμη σε πρώιμο στάδιο ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου έχουν ουσιαστικές διαφορές από αυτές που αποτελούν αντικείμενο της προαναφερθείσας Αναφοράς. Ως εκ τούτου, η εκτελεστική εξουσία δεν προτίθεται στο παρόν στάδιο να προχωρήσει σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια σε σχέση με την προαναφερθείσα Αναφορά, ωστόσο σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου, ενδέχεται να αναθεωρήσει τη θέση της αυτή.
2. Η διεξαγωγή της ενδεδειγμένης διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς πριν από τη σύνταξη του νομοσχεδίου δεν κρίθηκε αναγκαία, καθώς υιοθετήθηκε το αποτέλεσμα της διαβούλευσης που διεξήχθη

κατά το στάδιο της εξέτασης της προαναφερθείσας ψηφισθείσας πρότασης νόμου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπου όλες οι πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου είχαν τεθεί ενώπιόν της.

3. Η προτεινόμενη πρόνοια η οποία προβλέπει ότι ο εκάστοτε αιτητής πριν από κάθε αξιολόγηση ενημερώνεται ότι η χρησιμοποίηση των στοιχείων ταυτοποίησης των προσώπων που αποτελούν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας, με σκοπό τον επηρεασμό του πορίσματος της εν λόγω επιτροπής, αποτελεί ποινικό αδίκημα, το οποίο θα τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, διασφαλίζει ότι οι αξιολογούντες ιατροί θα προστατεύονται επαρκώς από το ενδεχόμενο δημόσιας διαπόμπευσής τους.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως επανεξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, στη βάση των απόψεων που διατυπώθηκαν, και ακολούθως να ενημερωθεί για το αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετώντας την εισήγηση της επιτροπής και σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επανεξετάσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και προέβη σε αναθεώρηση αυτού, το οποίο έθεσε ενώπιον της επιτροπής για ολοκλήρωση της συζήτησης. Το αναθεωρημένο νομοσχέδιο περιλαμβάνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διασαφηνίζεται ότι, σε περίπτωση που άτομο με αναπηρία υποβάλει νέα αίτηση για πρόσθετη παροχή ή υπηρεσία λόγω επιδείνωσης της κατάστασής του ή λόγω άλλων επιπρόσθετων αναγκών του και για την οποία παροχή ή υπηρεσία απαιτείται πιστοποίηση των πρόσθετων δικαιωμάτων του, το ΤΚΕΑΑ διενεργεί επαναξιολόγηση της αναπηρίας του εν λόγω ατόμου.
2. Διευκρινίζεται ότι το ΤΚΕΑΑ διενεργεί επαναξιολόγηση της αναπηρίας, για να πιστοποιήσει ότι το άτομο με αναπηρία εξακολουθεί να πληροί τα κριτήρια και προϋποθέσεις ως δικαιούχο, αποκλειστικά στη περίπτωση που περιέλθουν στην αντίληψη του τμήματος νεότερα και επαρκώς τεκμηριωμένα στοιχεία μέσω επώνυμης καταγγελίας η οποία υποβάλλεται γραπτώς.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του αναθεωρημένου κείμενου του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του ΤΚΕΑΑ ανέφερε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου είναι αποτέλεσμα διαβούλευσης που διεξήγαγε το τμήμα με τους εμπλεκόμενους φορείς που κλήθηκαν να συμμετάσχουν κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου στη βάση σχετικών εισηγήσεων και παρατηρήσεών τους.

Οι εκπρόσωποι της ΟΠΑΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Συνδρόμου Down, της ΟΣΑΚ και της Επαρχιακής Επιτροπής Λεμεσού της ΠΟΑΑ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του αναθεωρημένου νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ ενέμεινε στην αρχική του θέση εκφράζοντας τη διαφωνία του αναφορικά με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, για τους λόγους όπως ο ίδιος τους παρέθεσε κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η ΠΟΑΑ με γραπτό υπόμνημά της, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2021, διαχώρισε τη θέση της από τις απόψεις που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής από την Επαρχιακή Επιτροπή Λεμεσού της ΠΟΑΑ, σημειώνοντας ότι η επίσημη θέση της ταυτίζεται με τις θέσεις της ΚΥΣΟΑ, της οποίας αποτελεί ιδρυτικό μέλος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο νομικός σύμβουλος της Βουλής των Αντιπροσώπων, ο οποίος εκπροσωπεί τη Βουλή ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στην εν εξελίξει διαδικασία εξέτασης της προαναφερθείσας Αναφοράς, με αριθμό 9/21, σε επιστολή του, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2021, τοποθετούμενος σχετικά με το ενδεχόμενο νομικών επιπλοκών σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε κώλυμα στη συνέχιση της εξέτασης του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και σε περίπτωση που αυτό ψηφιστεί σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος, η εν λόγω Αναφορά θα καταστεί άνευ αντικειμένου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο ως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Γεωργίου, και ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους που ακούν με προσοχή.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες;

Κύριε Αποστόλου, έχετε τον λόγο και να σημειώσουμε και τους υπόλοιπους.

Ο κ. Ιωάννου, ο κ. Σενέκης, η κ. Ατταλίδου, ο κ. Μουσιούπτας. Μάλιστα.

Κύριε Αποστόλου.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Και λίγο αριστερά, κοιτάξετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και λίγο αριστερά τον κ. Καυκαλιά και τον κ. Κουλλά λίγο δεξιά.

Ναι, κύριε Αποστόλου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ουσιαστικά, το νομοσχέδιο αυτό είναι για την επαναξιολόγηση των συνανθρώπων μας με αναπηρίες, οι οποίοι αιτούνται διάφορα επιδόματα μέσα από το ΕΕΕ. Να θυμίσω ότι είναι ένα θέμα το οποίο απασχολεί τη Βουλή και την κοινωνία εδώ και μήνες. Η προηγούμενη σύνοδος είχε ψηφίσει μια πρόταση νόμου η οποία είχε αναπεμφθεί και έχει επανέλθει με νομοσχέδιο η κ. υπουργός, αλλά, από τότε που έχει κατατεθεί το νομοσχέδιο, υπήρχε έντονη διαφωνία του αναπηρικού κινήματος για το εν λόγω νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο θα ήταν προς συζήτηση και προς ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος πριν από τις διακοπές των Χριστουγέννων. Και είχα ζητήσει αναβολή, γιατί πίστευα ότι, αν εξαντλούσαμε τον διάλογο μεταξύ του υπουργείου και του αναπηρικού κινήματος, ίσως να βρίσκαμε συναίνεση και αυτό το νομοσχέδιο να ψηφιζόταν σήμερα ενδεχομένως ομόφωνα και με τη σύμφωνη γνώμη του αναπηρικού κινήματος.

Θέλω να πω ότι είναι με μεγάλη μας χαρά και μετά από διαβουλεύσεις με τα αρμόδια τμήματα που έχει γίνει αποδεκτή μια ουσιαστικά μικρή αλλαγή σε μια παράγραφο του νομοσχεδίου και έτσι το νομοσχέδιο στηρίζεται, θεωρώ, από όλους τους συναδέλφους, αλλά έχει και τη στήριξη του αναπηρικού κινήματος. Θεωρώ ότι μέσα από αυτή τη διαδικασία εγώ βγάζω δύο συμπεράσματα: Το πρώτο συμπέρασμα είναι ότι ο διάλογος, η συναίνεση μπορούν να οδηγήσουν σε κοινά αποδεκτές αποφάσεις και με αυτό τον τρόπο να γλιτώνουμε είτε συγκρούσεις είτε διαφωνίες είτε όλα αυτά τα οποία ζήσαμε τους προηγούμενους μήνες όσον αφορά αυτό το νομοσχέδιο. Εύχομαι να εφαρμοστεί με σωστό τρόπο και με τρόπο που να γίνονται σεβαστές οι ανησυχίες και οι ευαισθησίες αυτών των συνανθρώπων μας.

Το δεύτερο πολύ σημαντικό συμπέρασμα το οποίο εξαγωγή είναι ότι, ξέρετε, εκτός από φιλανθρωπικές εκδηλώσεις, αναφορές στις παγκόσμιες ημέρες, εκδηλώσεις για τις παγκόσμιες ημέρες, είναι πολύ σημαντικό εμείς οι πολιτικοί να αντιλαμβανόμαστε ότι αυτούς τους ανθρώπους τους στηρίζουμε με τις πολιτικές μας και οι πολιτικές μας πρέπει να έχουν τη σύμφωνη γνώμη και τη συναίνεσή τους. Επειδή θεωρώ ότι έχουμε πολλά ακόμα να πράξουμε, μέχρις ότου εφαρμόσουμε τον Οδικό Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα αυτών των συνανθρώπων μας, νομίζω ότι, αν δώσουμε χώρο και τόπο στον διάλογο και στη συναίνεση, θα βρούμε -όχι πάντα αλλά τις περισσότερες φορές- λύσεις στα προβλήματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Αποστόλου.

Τον λόγο έχει η κ. Ατταλίδου από τους Οικολόγους.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Όταν ένα κράτος έχει μια κοινωνική πολιτική, ειδικά για τις ευάλωτες ομάδες, πέρα από την οικονομική στήριξη, το πρώτο πράγμα που πρέπει να κάνει είναι να σέβεται την αξιοπρέπεια αυτών των ανθρώπων. Έχουμε δεχθεί πάμπολλα παράπονα και παρεμβάσεις για ανθρώπους που περιμένουν να απαντηθεί ένα τηλεφώνημα, για να μάθουν τι έγινε η αίτησή τους, για ανθρώπους που περιμένουν μήνες και για ανθρώπους που πραγματικά πλήττεται η αξιοπρέπεια τους, πολλές φορές από τον τρόπο που ανταποκρίνεται η δημόσια υπηρεσία και οι άλλες υπηρεσίες. Γι' αυτό θεωρώ ότι είναι ένα βήμα το να κατοχυρώσουμε την αξιοπρέπεια. Να μην τους παίρνουμε δηλαδή και να τους ξαναπαίρνουμε τους ανθρώπους που αποδεδειγμένα δε θα αλλάξει τίποτα στην κατάστασή τους, αλλά θεωρώ ότι πρέπει αυτό το κράτος πραγματικά να εκπαιδεύσει όλους όσους ασχολούνται με τον τομέα αυτό της κοινωνικής πολιτικής. Γιατί το πρώτο πράγμα που πρέπει να σκεφτόμαστε είναι την αξιοπρέπεια αυτών των ανθρώπων, οι οποίοι αντιμετωπίζουν μεγάλες δυσκολίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κυρία Ατταλίδου.

Τον λόγο έχει ο κ. Ιωάννου από το ΕΛΑΜ.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Σαφώς, είναι πάρα πολύ σημαντικό το νομοσχέδιο το οποίο ψηφίζουμε σήμερα. Βεβαίως, η Βουλή με την προηγούμενη της σύνθεση είχε ψηφίσει έναν ακόμη πιο βελτιωμένο νόμο για τα άτομα με αναπηρίες, αλλά λόγω της αναπομπής, που όλοι γνωρίζουμε, οι πρόνοιές του δεν είχαν καταστεί δυνατές. Πρόκειται για μια στρέβλωση του νόμου για τα άτομα με αναπηρίες, προσβλητική γι' αυτά τα άτομα, που για χρόνια βίωναν εξευτελιστικές διαδικασίες. Η θέση μας είναι ότι η όλη ρύθμιση δε βελτιώνει στην ολότητά του το ζήτημα, καλύπτει όμως βεβαίως ένα ποσοστό των ατόμων με αναπηρίες που καλούνται συνεχώς για αξιολογήσεις για αναπηρίες μη αναστρέψιμες, λες και υπήρχε οποιαδήποτε πιθανότητα βελτίωσης της κατάστασής τους.

Σίγουρα λοιπόν, είναι ένα θετικό βήμα. Πρέπει όμως όλοι να ενσκήψουμε, έτσι ώστε να ρυθμιστούν και να λυθούν όλες οι στρεβλώσεις οι οποίες υπάρχουν. Είναι οι καθυστερήσεις αρκετών μηνών στην εξέταση και στην απάντηση μιας αίτησης. Είναι το πολύ σοβαρό ζήτημα της αναφοράς σε μέτρια και βαριά αναπηρία, κάτι για το οποίο -να είμαστε ειλικρινείς- ισχύει από το 2011. Άτομα με πραγματικά προβλήματα δηλαδή που έχασαν τη δυνατότητα να εργαστούν απορρίπτονται από το ιατροσυμβούλιο, γιατί, λέει, η αναπηρία τους είναι μέτριας μορφής. Και είμαι βέβαιος ότι όσοι έχουν ζήσει με μέτριας μορφής αναπηρία γνωρίζουν και αναγνωρίζουν πάρα πολύ καλά ποιες είναι οι ανάγκες και τα θέλω τους.

Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, κυρία Πρόεδρε, για να μη στερήσουμε σε όσους εμπíπτουν σε αυτές τις κατηγορίες τα δικαιώματά τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ιωάννου.

Τον λόγο έχει ο κ. Μουσιούππας από τη ΔΗΠΑ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΠΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Να θυμίσω ότι η συζήτηση αυτού του θέματος ξεκίνησε από την προηγούμενη σύνοδο με αυτεπάγγελτο θέμα που είχαμε εγγράψει γι' αυτό το στοιχείο. Ακολούθως, ο κ. Μυλωνάς μαζί με άλλους συναδέλφους είχε υποβάλει πρόταση νόμου στην αντίστοιχη επιτροπή, το θέμα όμως είχε αναπεμφθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο από το κράτος. Σήμερα έχουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο, που προσομοιάζει με την πρόταση νόμου που είναι στο Ανώτατο Δικαστήριο και έχει δύο χαρακτηριστικά, και το νομοσχέδιο και η πρόταση νόμου που εκκρεμούν. Το πρώτο είναι ότι άρεται η ανωνυμία των ιατρικών συμβουλίων που εξετάζουν τα άτομα με αναπηρίες, διότι μέχρι τώρα τα άτομα εξετάζονταν από ιατρούς, αλλά δε γνώριζαν το όνομα του γιατρού που τους εξετάζει και με αυτό το νομοσχέδιο άρεται αυτή η λανθασμένη διαδικασία. Το δεύτερο είναι αυτό που ανέφεραν οι συνάδελφοι, ότι τα άτομα τα οποία έχουν μη αναστρέψιμες αναπηρίες να μη χρειάζεται κάθε χρόνο ή σε τακτά χρονικά διαστήματα να επαναλαμβάνουν την ψυχοφθόρα εξέταση από ιατροσυμβούλια. Θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιο αυτό και προτιθέμεθα ως ΔΗΠΑ-Συνεργασία Πολιτών να το ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μουσιούττα.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Σενέκης από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΣΕΝΕΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ασφαλώς, πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που η νομοθετική πρωτοβουλία ξεκίνησε από το Δημοκρατικό Κόμμα και από τον συνάδελφο τον κ. Μυλωνά. Ως προς το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κυρία Πρόεδρε, για μας, το Δημοκρατικό Κόμμα, ήταν εξαιρετικής σημασίας το να υπάρξει αποδοχή από το οργανωμένο αναπηρικό κίνημα. Εφόσον αυτό έχει επιτευχθεί όπως διαμορφώθηκε τελικώς το νομοσχέδιο και το κείμενο του νομοσχεδίου, ως Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο το οποίο τερματίζει οριστικά την απάνθρωπη επαναξιολόγηση μόνιμης ή μη αναστρέψιμης αναπηρίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Καυκαλιάς από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Ομολογουμένως, έχει καταβληθεί μεγάλη προσπάθεια στην επιτροπή, για να καταλήξουμε σε μια αποδεκτή ρύθμιση από όλους που θα έσπαζε το αδιέξοδο στο οποίο είχαμε περιέλθει μετά την απόφαση του Προέδρου της Δημοκρατίας να κάνει Αναφορά για τον νόμο που ψήφισε η Βουλή τον περασμένο Απρίλη. Έναν νόμο που επίλυε το πρόβλημα των αχρείαστων επαναξιολογήσεων των ατόμων με αναπηρία. Ως αποτέλεσμα της Αναφοράς του Προέδρου της Δημοκρατίας στο Ανώτατο Δικαστήριο, μέχρι και σήμερα που συζητούμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο της κυβέρνησης, άτομα με αναπηρίες συνεχίζουν να ταλαιπωρούνται με αχρείαστες επαναξιολογήσεις στα ιατροσυμβούλια. Η κατάληξη, η οποία δεν ήταν εύκολη υπόθεση -γνωρίζετε και εσείς, κυρία Πρόεδρε, είχατε και εσείς προσωπική ανάμειξη στο να υπάρξουν κάποιες ρυθμίσεις, διότι πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε, ενώ υπάρχει και Αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο- η κατάληξη πρέπει να χαρακτηριστεί και πρέπει να πούμε ότι είναι θετική.

Γι' αυτό και εμείς ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, δηλώνοντας την ίδια στιγμή ότι δεν τελειώνουμε εδώ. Θα παρακολουθούμε και ως επιτροπή την εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου πλέον στην πράξη. Και σίγουρα να δηλώσουμε και εμείς ότι και με αυτό το νομοσχέδιο δεν ξοφλήσαμε αυτά που οφείλουμε στα άτομα με αναπηρία.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά, και για την αναφορά.

Τον λόγο έχει ο τελευταίος ομιλητής ο κ. Κουλλά από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δε θα ήθελα να επεκταθώ ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά το γενικότερο ζήτημα των αναπήρων, που όλοι είμαστε ευαίσθητοι, όλοι θέλουμε περισσότερα και θεωρούμε -και με αναγνώριση των ίδιων των συνδέσμων- ότι έχουν γίνει αρκετά και σημαντικά βήματα τα τελευταία χρόνια για τις διάφορες κατηγορίες αναπήρων. Σήμερα απλώς επιλύεται ένα πρόβλημα, ένα λεπτό ζήτημα για το οποίο θεωρώ ότι με τον άλφα ή βήτα τρόπο όλοι συμφωνούσαμε, αλλά είχαμε όλα αυτά τα διαδικαστικά που μας καθυστέρησαν, έτσι ώστε οι ανάπηροι συμπολίτες μας που διαπιστώνονται όμως με μόνιμη αναπηρία να μη χρειάζεται να επανελέγχονται και να επανεξετάζονται από τα ιατροσυμβούλια. Και χαίρομαι ιδιαίτερα που σήμερα θα λήξει αυτό το ζήτημα, το οποίο όντως είχε εντοπιστεί εδώ και πάρα πολύ καιρό και δεν είχαμε καταφέρει με όλες αυτές τις διαδικασίες να το επιλύσουμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Οπότε, προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, το οποίο πιλοφορείται «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, το οποίο πιλοφορείται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Ιατρικές Εξετάσεις και Ιατρική Περίθαλψη) Κανονισμοί του 2021», αποσύρεται και επανακατατίθεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της νομοθετική εργασίας.



Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοσχέδια και οι προτάσεις νόμου κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατάθεση από</b>	<b>Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε</b>
Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2022 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ.23.01.063.001-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.002-2022).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.003-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2022 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.004-2022).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
Ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.005-2022).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2022 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.006-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.007-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.008-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.009-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.010-2022).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2022 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.011-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2022 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.012-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου	Υπουργό Εργασίας,	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας

Κοινωνικής Πρόνοιας και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.013-2022).	Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Οι περί Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Λειτουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής (Σχέδια Υψηλεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.001-2022).	Υπουργείο Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
Οι περί Εγγραφής των Εκμεταλλεύσεων όπου Κρατούνται ή Εκτρέφονται Πουλερικά Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.002-2022).	Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωσπαρωγγών Ορνίθων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.003-2022).	Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.004-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Ιατρείων, Κλινικών και Νοσοκομείων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.005-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.006-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

### Επανακατάθεση

Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Ιατρικές Εξετάσεις και Ιατρική Περίθαλψη) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.061-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το 2020. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

### Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.001-2022).

### Κατάθεση από

Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

### Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

2. Ο περί της Πρώτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.002-2022). Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.138, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Σύμφωνα με τις πληροφορίες που δόθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά τη συνεδρίασή της, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2021, από τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Νίκο Νουρή, εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο 390 αιτήσεις για πολιτογράφηση μετά τον τερματισμό του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2020, ενώ απορρίφθηκαν 1 023 αιτήσεις από τις συνολικά 1 413 αιτήσεις που είχαν υποβληθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Ο κ. Νουρή σημείωσε ότι η 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 ήταν η τελευταία ημερομηνία παραλαβής των αιτήσεων και εκκρεμούσαν ενώπιον του Υπουργείου Εσωτερικών 691 αιτήσεις επενδυτών και 722 αιτήσεις μελών οικογενειών επενδυτών. Υπενθυμίζουμε ότι με βάση το άρθρο 11 ΙΑ του Περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου "Τιμητική πολιτογράφηση αλλοδαπού, για λόγους δημοσίου συμφέροντος" μπορεί να παραχωρηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις παροχής ύψιστου επιπέδου υπηρεσιών προς τη Δημοκρατία.

Οι υπηρεσίες αυτές, οι οποίες αναφέρονται στη σχετική απόφαση, μπορούν να επιτρέψουν στο Υπουργικό Συμβούλιο για λόγους δημοσίου συμφέροντος να πολιτογραφήσει αλλοδαπούς χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις που περιγράφονται στις παραγράφους (1)(α), (1)(β) και (1)(δ) του τρίτου πίνακα. Επιπλέον, το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να επιτρέψει την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών ή/και των μελών της οικογένειάς τους χωρίς να ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις που περιγράφονται στις παραγράφους (1)(α), (1)(β) και (1)(δ) του τρίτου πίνακα. Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στα εδάφια (1) και (2) του άρθρου 11 ΙΑ του νόμου απαιτείται όπως ενημερώνεται εκ των προτέρων η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει παραβιάσει τις πρόνοιες του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου και δεν έχει αποστείλει ενημέρωση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα άτομα που είχε πρόθεση να θέσει ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για παραχώρηση κατ' εξαίρεση πολιτογράφησης, όπως έπρατταν οι προκάτοχοί του.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερωθώ από τον αρμόδιο υπουργό εάν υπάρχει πρόθεση να ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εναντίον των δημόσιων υπαλλήλων που παραβίασαν τον νόμο και δεν προώθησαν τις πληροφορίες αυτές προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, ως όφειλαν βάση της κείμενης νομοθεσίας και ως όφειλαν να πράξουν και οι ίδιοι, παρά τις όποιες ίσως περί του αντιθέτου οδηγίες του πολιτικού ή διοικητικού τους προϊσταμένου, όπως προνοείται ρητά στον περί Δημοσίων Υπαλλήλων Νόμο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.139, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Ο δρόμος από τα φώτα τροχαίας του Αστυνομικού Σταθμού Βορόκληνης μέχρι την είσοδο της κοινότητας Βορόκληνης εμπίπτει στη αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και είναι ένας δρόμος που έχει μεγάλη κίνηση και χρήζει συντήρησης, καθώς και δημιουργίας καλύτερων συνθηκών προσβασιμότητας, χρήσης και φωτισμού.

Η συγκεκριμένη οδική αρτηρία έχω ενημερωθεί ότι δε συμπεριλαμβάνεται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στο πρόγραμμα περιοδικής συντήρησης της Επαρχίας Λάρνακας για το 2021-2022.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει την Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι ενέργειες προτίθεται να προβεί, ούτως ώστε το δικαιο αίτημα της κοινότητας να συμπεριληφθεί στο επόμενο πρόγραμμα 2022-2023.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.140, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Μετά από επιτόπια επίσκεψή μου στην κοινότητα Βορόκληνης διαπίστωση ότι η οδός Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ', κεντρική οδός της κοινότητας, δεν έχει σωστή πεζοδρόμηση και προσβάσεις για ΑΜΕΑ. Θεωρώ ότι αυτό δεν είναι σωστό και δυσχεραίνει την κυκλοφορία της κατηγορίας αυτής των συνανθρώπων μας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν γίνει οποιεσδήποτε μελέτες για την αναγκαιότητα κατασκευής προσβάσεων ΑΜΕΑ επί της συγκεκριμένης οδού και σε τι ενέργειες προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προβεί για επίλυση του προβλήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.141, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Σύμφωνα με τον περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημόσιων Κτιρίων με Έργα Τέχνης (Διαδικασίες και Υποχρεώσεις) Νόμο του 2009, στα πλαίσια της ανέγερσης κτιρίων από φορείς του δημοσίου πρέπει να λαμβάνεται πρόνοια, ώστε ποσοστό τουλάχιστον ίσο προς το ένα τοις εκατόν (1%) του συνολικού κόστους ανέγερσης του κτιρίου να διατίθεται για τον εμπλουτισμό του με έργα τέχνης. Η πρόνοια αυτή έχει ουσιαστική σημασία αφενός για τον εξωραϊσμό των δημόσιων κτιρίων με έργα τέχνης και αφετέρου για την ενθάρρυνση και στήριξη της πολιτιστικής δημιουργίας στον τόπο μας. Ωστόσο, σύμφωνα με τα στοιχεία των σχετικών μητρώων που κατέθεσε στη Βουλή το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας σε απάντηση κοινοβουλευτικής ερώτησης, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020, μόνο 24 δημόσια κτίρια εμπλουτίζονται με έργα τέχνης από σύνολο 91 κτιρίων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος για την παρακολούθηση της εφαρμογής του νόμου, υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τι προτίθεται να πράξει το υπουργείο, για να διασφαλίσει τη συμμόρφωση όλων των φορέων με την υποχρέωσή τους για τον υποχρεωτικό εμπλουτισμό των δημόσιων κτιρίων με έργα τέχνης;
2. Ο υπουργός έκρινε σκόπιμο να απευθυνθεί οποτεδήποτε μέχρι σήμερα σε φορείς και πολεοδομικές αρχές και να ζητήσει ενημέρωση για τη συμμόρφωση με τη νομοθεσία, πέρα από την πληροφόρηση που πρέπει να λαμβάνει από τους υπόχρεους φορείς, σύμφωνα με τη δυνατότητα που παρέχει στον υπουργό το άρθρο 11 του σχετικού νόμου;
3. Προτίθεται να καταθέσει εκ νέου στη Βουλή το Μητρώο Έργων Τέχνης και το Μητρώο Δημόσιων Κτιρίων που τηρούνται από το υπουργείο με επικαιροποιήσεις, εάν υπάρχουν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.142, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως απαντήσει στα πιο κάτω όσον αφορά τη διαχείριση αποβλήτων του Κέντρου Υγείας Πύργου Τυλληρίας:

1. Πώς γίνεται η διαχείριση των επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων;
2. Πώς τυγχάνουν επεξεργασίας τα υγρά λύματα (μπάνια, αποχωρητήρια κ.λπ.) και πού καταλήγουν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.143, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε περιστατικό γυναικολογικής επέμβασης και συγκεκριμένα σε διαδικασία διακοπής κύησης (άμβλωση) σε αλλοδαπή γυναίκα, που εργάζεται ως οικιακή βοηθός, ενημερώθηκε ο/η εργοδότης με email από το ΓΕΣΥ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Η νομοθεσία ή οι κανονισμοί λειτουργίας του ΓΕΣΥ προβλέπουν κάτι τέτοιο;
2. Πώς διασφαλίζονται τα προσωπικά δεδομένα ιατρικού χαρακτήρα ατόμων που ενδεχομένως να έχουν εγγραφεί στο ΓΕΣΥ μέσω του εργοδότη τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.144, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι πρακτικές που ακολουθούνται στα σημεία διέλευσης της Πράσινης Γραμμής είναι καταχρηστικές στη βάση της κείμενης νομοθεσίας και συγκεκριμένα του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΚ) 866/2004, με βάση το οποίο επιτρέπεται να εισέλθουν διά της γραμμής και από τα προκαθορισμένα σημεία διέλευσης εμπορεύματα που έχουν υποστεί την τελευταία ουσιαστική, οικονομικά δικαιολογημένη μεταποίηση ή επεξεργασία σε επιχείρηση σε περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας ευρισκόμενες εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, έχω πληροφορηθεί ότι επιδεικνύεται υπέρμετρος ζήλος ως προς την κατάσχεση προϊόντων από τα άτομα που καθήκοντι διενεργούν τους τελωνειακούς ελέγχους, ακόμα και απέναντι σε πολίτες ή τουρίστες που αγνοούν την ύπαρξη της νομοθεσίας και, αφότου ενημερωθούν, επιθυμούν να επιστρέψουν τα προϊόντα στα σημεία πώλησης, προκειμένου να αποζημιωθούν.

Παρακαλώ όπως θεωρηθεί απαρέγκλιτη η προσήλωση της παρούσας ερώτησης στην αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας. Σε καμία περίπτωση δεν αναζητείται παράκαμψη ή υποβάθμισή της. Το αίτημα ενημέρωσης έγκειται στο αν υπάρχει κατηγοριοποίηση των διάφορων περιπτώσεων διέλευσης και αν τελικώς, εφόσον ισχύουν οι συγκεκριμένες πρακτικές, εξυπηρετούν τη φιλοσοφία της νομοθεσίας, που είναι μεταξύ

άλλων και ο περιορισμός εισαγωγής προϊόντων από τρίτες χώρες, ακόμα και στις περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας ευρισκόμενες εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρωτόκολλο αναφορικά με τη διαδικασία ελέγχου που ακολουθείται στα σημεία διέλευσης της Πράσινης Γραμμής;  
Αν ναι, σε αυτό προνοείται η δυνατότητα σε άτομα που αγνοούσαν την ύπαρξη της σχετικής νομοθεσίας να επιστρέψουν τα προϊόντα τους στα σημεία απ' όπου τα προμηθεύτηκαν, για να αποζημιωθούν;
2. Σε περίπτωση που δε δίνεται αυτή η δυνατότητα και δεδομένου ότι θα ήταν πιο ορθολογικό να μετακυλιέται μεγαλύτερο βάρος της ευθύνης μη πώλησης προϊόντων από τρίτες χώρες σε άτομα που πρόκειται να διέλθουν την Πράσινη Γραμμή στους πωλητές των κατεχόμενων περιοχών, θεωρείται ότι τελικώς εξυπηρετούν τη φιλοσοφία της νομοθεσίας, που είναι μεταξύ άλλων και ο περιορισμός εισαγωγής προϊόντων από τρίτες χώρες στις περιοχές που είναι εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας;
3. Τα προϊόντα που κατάσχονται πού καταλήγουν; Υπάρχει σχετικό πρωτόκολλο; Αν ναι, παρακολουθείται ή έστω αξιολογείται η εφαρμογή του;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.145, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το σύνολο των κονδυλίων τα οποία έχουν προϋπολογιστεί και δαπανηθεί κατά τα τελευταία πέντε έτη ως χορηγίες προς το Ίδρυμα Στρατηγού Γεώργιου Γρίβα-Διγενή για διάφορους σκοπούς, καθώς και για το σύνολο των κονδυλίων που έχουν προϋπολογιστεί και δαπανηθεί για την αγορά, συντήρηση και μετατροπή της οικίας Αζίνα σε Μουσείο Διγενή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.146, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Βαλεντίνου Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Παναγιάς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα των κατοίκων της περιοχής, πρώτον, για στελέχωση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς με νοσηλευτικό προσωπικό επί εικοσιτετράωρου βάσεως και, δεύτερον, για δημιουργία και λειτουργία σταθμού ασθενοφόρων είτε στην κοινότητα Παναγιάς είτε σε γειτονική περιοχή, ώστε να εξυπηρετεί σε συντομότερο χρόνο τις κοινότητες της ευρύτερης περιοχής.

Αναλυτικότερα, το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Παναγιάς εξυπηρετεί δώδεκα κοινότητες της περιοχής και εκεί απασχολούνται ένας ιατρός και ένας νοσηλεύτης μέχρι τις 3:00 μ.μ. Λόγω της μεγάλης απόστασης της κοινότητας Παναγιάς από το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, καθώς και του αυξημένου αριθμού κοινοτήτων που εξυπηρετεί το κέντρο, κρίνεται αναγκαίο όπως το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Παναγιάς στελεχωθεί με νοσηλευτικό προσωπικό, ώστε να λειτουργεί επί εικοσιτετράωρου βάσεως. Επίσης, η δημιουργία και λειτουργία σταθμού ασθενοφόρων, ως υπήρχε και στο παρελθόν, κρίνεται αναγκαία λόγω της μεγάλης απόστασης μέχρι το νοσοκομείο Πάφου, καθώς και της σοβαρής καθυστέρησης που μπορεί να παρουσιαστεί στο οδικό δίκτυο που συνδέει την εν λόγω περιοχή με την πόλη της Πάφου (ένεκα της αυξημένης κίνησης και των πολλών τροφών).

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Μελετάται το ενδεχόμενο περαιτέρω στελέχωσης του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς με νοσηλευτικό προσωπικό σε εικοσιτετράωρη βάση, ώστε να ανταποκρίνεται επαρκώς στις ανάγκες των κατοίκων/ασθενών της περιοχής;
2. Μελετάται το ενδεχόμενο ενίσχυσης των παρεχόμενων ιατρικών υπηρεσιών με τη συνεχή παρουσία ασθενοφόρου στην περιοχή;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.147, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Είναι εις γνώση μου ότι κάθε χρόνο διδόταν από το Υπουργείο Μεταφορών Συγκοινωνιών και Έργων χορηγία προς το Μεσογειακό Ίδρυμα Ασφάλειας Πτήσεων FSF-MED και γνωρίζω ότι το ποσό αυτό δεν προερχόταν από τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά ζητούσε το υπουργείο να συμπεριληφθεί η χορηγία στα τέλη διαδρομής των αεροπορικών εταιρειών προς την Κυπριακή Δημοκρατία για χρήση του FIR Λευκωσίας και ότι τα τελευταία δύο χρόνια αυτό δεν έχει γίνει.

Ως εκ των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο ζητείται από το αρμόδιο υπουργείο το ποσό που αφορά τη χορηγία για το Μεσογειακό Ίδρυμα Ασφάλειας Πτήσεων FSF-MED και, εάν ζητείται, γιατί τα τελευταία δύο χρόνια δε δίδεται σ' αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.148, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των Διαγωνισμών Συγγραφής Ραδιοφωνικού Θεατρικού Έργου και Κυπριώτικου Σκετς που προκηρύσσει κάθε χρόνο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ) ενδεχομένως να τίθενται εν αμφιβόλω οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας.

Μελετώντας τα αποτελέσματα κατά τα έτη 2018-2021, διαπιστώνεται ένα επαναλαμβανόμενο μοτίβο εναλλαγής απόμων σε ό,τι αφορά τους νικητές και τους κριτές των διαγωνισμών (βλ. παράρτημα).

Όπως έχω πληροφορηθεί, στην εκάστοτε τετραμελή κριτική επιτροπή που διορίζεται για να αξιολογήσει τα υποβληθέντα έργα συμμετέχει πάντοτε ένα μέλος του διοικητικού συμβουλίου της Ένωσης Θεατρικών Συγγραφέων Κύπρου (ΕΘΣΚ). Ταυτόχρονα, στους εν λόγω διαγωνισμούς λαμβάνουν μέρος ως διαγωνιζόμενοι άλλα ενεργά μέλη του ίδιου διοικητικού συμβουλίου της ΕΘΣΚ.

Είναι ενδεικτικό το γεγονός ότι κατά το έτος 2020 το πρώτο και το δεύτερο βραβείο στον Διαγωνισμό Συγγραφής Ραδιοφωνικού Θεατρικού Έργου απέσπασαν η υπεύθυνη δημοσίων σχέσεων και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΘΣΚ, αντίστοιχα, ενώ το τρίτο βραβείο στον αντίστοιχο Διαγωνισμό Συγγραφής Κυπριώτικου Σκετς απέσπασε και πάλι ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΘΣΚ.

Από το 2018 μέχρι το 2021 το όνομα του νυν προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της ΕΘΣΚ εναλλάσσεται μεταξύ νικητών και κριτών, ενώ το ίδιο ισχύει από το 2019 μέχρι το 2021 και για τη νυν ταμία της ΕΘΣΚ. Οι ανησυχίες για αναξιοκρατική διαδικασία εντείνονται, εάν ληφθεί υπόψη και ο αριθμός συμμετοχών στους Διαγωνισμούς κάθε χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. εάν τα εν λόγω περιστατικά είναι εις γνώσιν του και
2. πώς διασφαλίζεται το αδιάβλητο της διαδικασίας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.149, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Στα πλαίσια της ευρύτερης μεταρρύθμισης της δικαστικής υπηρεσίας επιδιώκεται ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας της όχι μόνο όσον αφορά τη θεσμική της πτυχή, αλλά και σε θέματα που άπτονται τεχνικών ζητημάτων, όπως είναι και η εισαγωγή της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης. Τα τελευταία χρόνια ωστόσο έχουν αναδειχθεί οι αδυναμίες της λειτουργίας των δικαστηρίων σε ζητήματα όπως είναι η φύλαξη τεκμηρίων, θέματα ασφάλειας και υγείας λειτουργιών της δικαιοσύνης κ.ά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οποιοσδήποτε ενέργειες για εισαγωγή διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων λειτουργίας στη δικαστική υπηρεσία και, εάν ναι, ποια είναι αυτά και ποιο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.150, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χρίστου Χριστόφια**

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει αναλυτικά για τα ακόλουθα:

1. Πόσοι αλλοδαποί φοιτητές και από ποιες χώρες φοιτούν στα ιδιωτικά κολέγια και πανεπιστήμια της Κύπρου;
2. Έχει γίνει οποιοσδήποτε έλεγχος για εικονικούς φοιτητές τα τελευταία χρόνια; Εάν ναι, παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθούν τα ευρήματα κατά εκπαιδευτικό ίδρυμα και κατά χώρα προέλευσής τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.151, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη**

«Παρακαλούμε όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για τα σχολεία της Λάρνακας τα τελευταία πέντε χρόνια τα εξής:

1. Τα έργα και τα ποσά που εγκρίθηκαν στους προϋπολογισμούς.
2. Κατά πόσο τα έργα τα οποία είχαν περιληφθεί ολοκληρώθηκαν και τι κόστος είχαν.
3. Τα εκκρεμούντα έργα που δεν έχουν ολοκληρωθεί, αλλά ξεκίνησε η διαδικασία.
4. Τα έργα τα οποία είναι στο στάδιο της μελέτης και τον χρόνο έναρξης των εργασιών, το κόστος και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους.

5. Το ποσοστό υλοποίησης των προϋπολογισμών ανά έτος για τη Λάρνακα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.152, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που δίνεται κάθε χρόνο ως χορηγία από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας προς την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή και πώς κατανέμεται αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.153, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Η Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή (ΚΟΕ) είχε ανακοινώσει το πρόγραμμα “Υιοθετήστε έναν Αθλητή στον Δρόμο για το Τόκιο”, το οποίο αγκαλιάστηκε από την κοινωνία με απόλυτη επιτυχία και μέσα από το πρόγραμμα εξασφαλίστηκαν χορηγίες για αθλητές που συμμετείχαν στους Ολυμπιακούς Αγώνες του Τόκιο και ανακοινώθηκαν οι χορηγοί και οι αθλητές/τριες που έλαβαν χορηγίες.

Παράλληλα, κάποιοι χορηγοί έδωσαν χρηματικά ποσά στη ΚΟΕ για την αξιοποίηση και ενίσχυση της προετοιμασίας και οπουδήποτε αλλού αυτό θα ήταν ωφέλιμο προς όφελος της αποστολής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιες χορηγίες εισέπραξε η ΚΟΕ εκτός των υιοθετηθέντων αθλητών;
2. Πώς διανεμηθήκαν και αξιοποιήθηκαν επακριβώς οι χορηγίες που έλαβε;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.154, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Σύμφωνα με το άρθρο 74(3)(β) του περί Στοιχημάτων Νόμου του 2019, ποσοστό ένα τοις εκατόν (1%) επί των καθαρών αποδοχών από το στοίχημα διατίθεται από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παιχτών.

Στη βάση της πιο πάνω πρόνοιας καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα πιο κάτω:

1. Το ποσό των καθαρών αποδοχών από το στοίχημα ανά έτος για τις χρονιές 2016 μέχρι 2021.
2. Τον κατάλογο για το σύνολο των δράσεων πρόληψης, προγραμμάτων προστασίας νεαρών ατόμων και παθολογικών παιχτών που εκπόνησε η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων για τα έτη 2016 μέχρι 2021 και τις πραγματικές δαπάνες ανά δράση.

Καλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο κάτω:

1. Τον κατάλογο των δράσεων της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου που σχετίζονται με τα τυχερά παιχνίδια και την αντίστοιχη χρηματοδότηση από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων, εκεί και όπου υπάρχει.
2. Τον κατάλογο των προτεινόμενων δράσεων, σχεδίων της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου, σχετικά με τα τυχερά παιχνίδια για τα οποία απευθύνθηκε προς την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων για χρηματοδότηση, αλλά δεν υπήρξε ακόμη ανταπόκριση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.155, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

**Σημείωση:** Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.113, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου**

**κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρετε στην επιστολή ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020 από τον αρμόδιο Οργανισμό, δηλαδή τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου επισκέπτεται μία φορά την εβδομάδα Ιατρός Ογκολόγος, ο οποίος σύμφωνα με τον αριθμό των ασθενών καλύπτει πλήρως τις ανάγκες του Νοσοκομείου.
3. Το ίδιο ισχύει και για τον Ιατρό Ενδοκρινολόγο, ο οποίος επισκέπτεται το Νοσοκομείο μία φορά την εβδομάδα.

4. Σχετικά με τον ιατρικό εξοπλισμό σε όλες τις Κλινικές του Νοσοκομείου, συμπεριλαμβανομένης και της Καρδιολογικής Κλινικής, έχουν υποβληθεί τα αιτήματα, έγινε η ιεράρχηση αναγκών και προωθούνται για αγορά.
5. Για τη Μονάδα Αιμοκάθαρσης, οι εργασίες άρχισαν και η ολοκλήρωση του έργου αναμένεται σε 15 μήνες.  
Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.001, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα, από τον αρμόδιο Οργανισμό, δηλαδή τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Το Κέντρο Υγείας Αθηνού είναι ένα από τα 4 Κέντρα Υγείας της Επαρχίας Λάρνακας (38 στο σύνολο Παγκύπρια). Στελεχώνεται με Προσωπικό Ιατρό (ΠΙ) 3 μέρες την εβδομάδα και η πρόθεση της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας (ΠΦΥ) είναι να επεκταθεί η κάλυψη από ΠΙ σε 4 φορές την εβδομάδα για καλύτερη εξυπηρέτηση των κατοίκων της περιοχής.
3. Η εισήγηση της ΠΦΥ είναι τα Κέντρα Υγείας, όπου διαπιστώνεται η ανάγκη ύπαρξης Ειδικών Ιατρών (ΕΙ) και νοουμένου ότι υπάρχει διαθεσιμότητα ΕΙ ΟΚΥΠΥ, να στελεχώνονται ανά 15ήμερο -τουλάχιστον μισή μέρα με ΕΙ. Θα πρέπει να γίνει μια σφαιρική μελέτη αναγκών με δεδομένη την προσφορά και την ζήτηση ανά Κέντρο Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη διάφορους παράγοντες, όπως γεωγραφική θέση, αριθμός δικαιούχων και προσφορά στην κοινότητα.
4. Σε πρόσφατη επίσκεψη στο Κέντρο Υγείας Αθηνού συζητήθηκε και το ενδεχόμενο της δημιουργίας ενός Πολυδύναμου Κέντρου με Ιατρούς Ειδικότητας σαν εξωτερικά ιατρεία, για παράδειγμα Καρδιολογίας, Γενικής Χειρουργικής, Δερματολογίας, Παιδιατρικής κ.ά.
5. Αυτό εναπόκειται σε ένα ολοκληρωμένο, καλά μελετημένο και σχεδιασμένο πλάνο. Το πλάνο αυτό θα μπορέσει να οδηγήσει στην αύξηση της ικανοποίησης των ασθενών/δικαιούχων της περιοχής μέσω της βελτίωσης της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας, καθώς και μέσω της παροχής ποιοτικής φροντίδας υγείας για επίτευξη βέλτιστων θεραπευτικών παρεμβάσεων στους ασθενείς και στον γενικό πληθυσμό της περιοχής υπό το πρίσμα του νέου περιβάλλοντος αυτονομίας με τη λειτουργία του Γενικού Συστήματος Υγείας. Στόχος του Οργανισμού είναι η αναβάθμιση της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.
6. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.012, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την καθυστέρηση που παρατηρείται στην εξέταση των αιτήσεων για παραχώρηση τ/κ ιδιοκτησίας κατοικιών στη Λάρνακα, καθώς και γενικότερα της στελέχωσης του Κλάδου Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών και κατόπιν οδηγιών του Υπουργού Εσωτερικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σήμερα ο Κλάδος Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών Λάρνακας, είναι στελεχωμένος με δώδεκα μόνιμους υπαλλήλους, δύο εκ των οποίων εργάζονται μόνο δύο μέρες της εβδομάδας, αφού τις υπόλοιπες είναι τοποθετημένοι σε άλλα Τμήματα της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας. **Σημειώνεται, ότι μέχρι το έτος 2013 η Υπηρεσία ήταν στελεχωμένη με δεκαεπτά μόνιμους υπαλλήλους σε πλήρη βάση.**
3. Η σταδιακή μείωση του προσωπικού, σε συνάρτηση με τον αυξανόμενο όγκο εργασίας, (αύξηση αιτημάτων ιδιοκτητών Τ/κ περιουσιών για απόδοση της περιουσίας τους, αύξηση αιτήσεων για παραχώρηση τ/κ κατοικιών μετά και την απόφαση για δημοσίευσή τους κ.ά.), έχουν ως αποτέλεσμα τη συσσώρευση και καθυστέρηση στη διεκπεραίωση εργασιών. Ειδικότερα με την αφυπηρέτηση της Β.Λ. Διαχείρισης, η οποία είχε την ευθύνη της παραλαβής, διερεύνησης και παρουσίασης αιτημάτων για την παραχώρηση τ/κ κατοικιών ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής, χωρίς να γίνει αντικατάστασή της από το Υπουργείο Οικονομικών, έχει ως επακόλουθο την καθυστέρηση της διενέργειας συνεδριάσεων για το σκοπό αυτό.
4. Καταληκτικά σας πληροφορώ, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει δρομολογήσει τις διαδικασίες για την πρόσληψη τριών θέσεων μόνιμων Λειτουργιών Διαχείρισης, οι οποίες αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του έτους 2022, ενώ παράλληλα και εντός του 1<sup>ου</sup> εξαμήνου του 2022, θα προχωρήσει στην πρόσληψη εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου για εκτέλεση έργου τακτής προθεσμίας. Το προσωπικό αυτό θα τοποθετηθεί στους Κλάδους Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών, με σκοπό την αντιμετώπιση του συσσωρευμένου όγκου εργασίας που υπάρχει σήμερα στις Επαρχίες. Οι προσλήψεις αυτές θα βοηθήσουν σε μεγάλο βαθμό στην αντιμετώπιση των αυξημένων αναγκών του Κλάδου



συμπεριλαμβανομένου και του θέματος που δημιουργήθηκε με την καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων για παραχώρηση τ/κ κατοικιών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.022, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το μηχανογραφημένο σύστημα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά τα έτη 2018, 2019, 2020 και 2021 (μέχρι 31.8.2021) υποβλήθηκαν 250, 275, 293 και 142 αιτήσεις για γονική άδεια, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι η εξαγωγή των στοιχείων από το μηχανογραφημένο σύστημα για τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν δεν παρέχεται ανά φύλο και ανά τομέα εργοδότησης.
3. Όσον αφορά στις αιτήσεις που υποβλήθηκαν για επίδομα μητρότητας και πατρότητας, ανά μήνα, για την περίοδο Ιανουαρίου 2018 - Αυγούστου 2021, επισυνάπτονται οι Πίνακες I-IV. Σημειώνεται ότι οι Πίνακες περιλαμβάνουν στοιχεία για τις παραληφθείσες αιτήσεις, με βάση την ημερομηνία παραλαβής, και τις εγκριθείσες αιτήσεις, με βάση την ημερομηνία εξέτασης της αίτησης, ανεξαρτήτως της ημερομηνίας παραλαβής αυτής ή του δικαιώματος σε πληρωμή.
4. Ως Παράρτημα V, επισυνάπτεται Πίνακας V, στον οποίο παρουσιάζεται ο αριθμός των γυναικών που εγκρίθηκαν για επίδομα μητρότητας για περίοδο μικρότερη των 18 εβδομάδων, για την περίοδο Ιανουαρίου 2018 - Αυγούστου 2021, κατά αριθμό εβδομάδων πληρωμής. Σημειώνεται ότι, προ της πολύ πρόσφατης τροποποίησης των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμων του 2010-2021, η περίοδος των 18 εβδομάδων ήταν η μέγιστη περίοδος καταβολής του επιδόματος μητρότητας, εξαιρουμένων των περιπτώσεων πολλαπλής κύησης ή παραμονής του νεογνού σε θερμοκοιτίδα, οπότε και η περίοδος αυξάνεται ανάλογα, σύμφωνα με τις πρόνοιες της περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομοθεσίας.
5. Με την ψήφιση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2021 (Ν.168(Ι)/2021), η περίοδος της καταβολής του επιδόματος μητρότητας επεκτάθηκε κατά 4 βδομάδες στις περιπτώσεις δεύτερου τοκετού ή απόκτησης δεύτερου παιδιού με υιοθεσία ή παρένθετη μητρότητα και κατά 8 εβδομάδες στην περίπτωση τρίτου ή μετέπειτα τοκετού ή απόκτησης τρίτου ή μετέπειτα παιδιού με υιοθεσία ή παρένθετη μητρότητα.
6. Επισημαίνεται ότι τα στοιχεία που παρουσιάζονται στον Πίνακα V και αφορούν στο έτος 2021 δεν είναι τα τελικά, εφόσον η εξέταση αριθμού αιτήσεων της φετινής χρονιάς δεν έχει ολοκληρωθεί, δεδομένου ότι δεν έχει παρέλθει ακόμη η περίοδος δικαιώματος σε επίδομα.
7. Όσον αφορά στους αυξημένους αριθμούς που παρουσιάζονται στον Πίνακα V και αφορούν στην πληρωμή επιδόματος μέχρι 3 εβδομάδες, οι αριθμοί αυτοί αντιστοιχούν σε αιτήσεις για τις οποίες έχει καταβληθεί επίδομα μητρότητας μόνο για μέχρι 2 εβδομάδες πριν τον αναμενόμενο τοκετό και την εβδομάδα του αναμενόμενου τοκετού, ως έχει δηλωθεί στην αίτηση της αιτήτριας και έχει πιστοποιηθεί από τον θεράποντα ιατρό της. Η καταβολή του επιδόματος για τις υπόλοιπες εβδομάδες πραγματοποιείται μεταγενέστερα και αφότου η αιτήτρια ανταποκριθεί σε αίτημα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων για προσκόμιση δήλωσης για την πραγματική ημερομηνία τοκετού. Κατά το 2021, οι 682 αιτήσεις για τις οποίες έχει καταβληθεί επίδομα μόνο για 3 εβδομάδες, αφορούν κατά τη συντριπτική τους πλειοψηφία αιτήσεις για τις οποίες οι αιτήτριες δεν έχουν προσκομίσει μέχρι σήμερα τη δήλωση για την ημερομηνία του πραγματικού τους τοκετού. Το ίδιο ισχύει και για τους αντίστοιχους αριθμούς που αφορούν στα έτη 2018, 2019 και 2020.
8. Άλλοι λόγοι για τους οποίους δεν αξιοποιείται η συνολική περίοδος του επιδόματος μητρότητας από τις αιτήτριες είναι, είτε η εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης είτε η επιλογή των μητέρων να επιστρέψουν στην εργασία τους ενωρίτερα.
9. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παραμένει στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.024, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η διαμόρφωση του παραλιακού δρόμου μήκους 10 χλμ., ο οποίος εκτείνεται από τα όρια της Κοινότητας Μαζωτού, μέχρι τα όρια της Κοινότητας Ζυγίου, αποτελεί διαχρονικό αίτημα των Κοινοτικών Συμβουλίων Ζυγίου, Μαρωνίου, Ψεματισμένου, Αγίου Θεοδώρου και Μαζωτού. Είναι δρόμος αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων και στο σχέδιο διατομής του υπό αναφορά δρόμου, που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, περιλαμβάνεται λωρίδα πρασίνου, ποδηλατόδρομος και πεζόδρομος.

- (β) Το αίτημα τέθηκε ενώπιόν μου σε Περιφερειακή Σύσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στις 5.7.2017, κατά την οποία έδωσα οδηγίες όπως τα εμπλεκόμενα Κοινοτικά Συμβούλια προβούν στην εξασφάλιση των αναγκαίων συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, προκειμένου να εξασφαλιστεί η απαιτούμενη λωρίδα γης για υλοποίηση του έργου.
- (γ) Τα εμπλεκόμενα Κοινοτικά Συμβούλια ενημέρωσαν το Υπουργείο Εσωτερικών, ότι παρ' όλες τις προσπάθειες που κατέβαλαν δεν κατέστη εφικτό να εξασφαλιστούν οι συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών και ζήτησαν, όπως προωθηθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών σχετική διαδικασία απαλλοτρίωσης των τεμαχίων, υποστηρίζοντας ότι τα ποσά που θα απαιτηθούν δεν είναι σημαντικά λόγω του ότι πλείστα εξ αυτών εμπίπτουν σε γεωργική ζώνη.
2. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και ότι το προτεινόμενο έργο είναι αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, το αίτημα των Κοινοτικών Συμβουλίων για προώθηση διαδικασίας απαλλοτρίωσης τέθηκε ενώπιον του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για εξέταση και λήψη σχετικής απόφασης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.026, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχω λάβει από το αρμόδιο Τμήμα, να σας πληροφορήσω ότι η υφιστάμενη σήμερα διαδικασία παραχώρησης άδειας οδήγησης, προϋποθέτει επιτυχία σε προφορική εξέταση του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, που έχει ως αποτέλεσμα την απόκτηση μαθητικής άδειας οδήγησης. Στη συνέχεια ο μαθητευόμενος, παρακάθεται σε εξέταση, βάσει των προνοιών της Νομοθεσίας και αφού επιτύχει στην πρακτική δοκιμασία, γίνεται κάτοχος κανονικής άδειας οδήγησης. Η ελάχιστη ηλικία για απόκτηση κανονικής άδειας οδήγησης κατηγορίας Β, είναι τα 18 έτη. Σημειώνεται ότι βρίσκονται σε εξέλιξη διαδικασίες για ψηφιοποίηση των εξετάσεων για απόκτηση μαθητικής άδειας οδήγησης.

2. Αναφορικά με την εκπαίδευση των εκπαιδευτών, αυτή δεν είναι νομοθετικά ρυθμισμένη επί του παρόντος. Σημειώνεται όμως ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών ετοίμασε σχετικό νομοσχέδιο, στο οποίο προβλέπεται μεταξύ άλλων και ο θεσμός της Σχολής Εκπαίδευσης Εκπαιδευτών Οδηγών, καθώς και η υποχρέωσή τους για διά βίου μάθηση. Το νομοσχέδιο θα τεθεί σύντομα σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις απαιτηθούν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.032, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλέκου Τρυφωνίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα σε σχέση με τις ενέργειες στις οποίες προέβη το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για δημιουργία Αγροτικής Τεχνικής Σχολής στην περιοχή Σολέας:

2. Στις 25 Νοεμβρίου 2020, πραγματοποιήθηκε συνάντηση στο Λύκειο Σολέας στην Ευρύχου, κατά την οποία αποφασίστηκε μία σειρά δράσεων για ενημέρωση των μαθητών και μαθητριών της Γ΄ Τάξης των Γυμνασίων της περιοχής για την εισαγωγή του κλάδου Γεωπονίας, και πιο συγκεκριμένα της ειδικότητας "Παραγωγή Γεωργικών και Κτηνοτροφικών Προϊόντων", στο Λύκειο Σολέας.

3. Αναλυτικότερα, στις 18 Δεκεμβρίου 2020 έγινε διά ζώσης ενημέρωση των μαθητών/-ριών του Γυμνασίου Σολέας για τον κλάδο Γεωπονίας, ενώ στις 27 Ιανουαρίου, 28 Ιανουαρίου και 8 Φεβρουαρίου 2021 πραγματοποιήθηκε εξ αποστάσεως ενημέρωση των μαθητών/-ριών του Περιφερειακού Γυμνασίου Κοκκινότριμιθιάς, του Περιφερειακού Γυμνασίου Ακακίου και του Β΄ Περιφερειακού Γυμνασίου Λευκωσίας-Μαλούντας αντίστοιχα. Επιπρόσθετα, στα Γυμνάσια Αγρού και Λεμύθου στάλθηκε σχετικό ενημερωτικό υλικό, το οποίο προωθήθηκε στους/τους μαθητές/μαθήτριες από τους Σύμβουλους Επαγγελματικής Αγωγής (ΣΕΑ).

4. Παρ' όλες τις προσπάθειες που αναφέρονται πιο πάνω για ενημέρωση των μαθητών/-ριών της ευρύτερης περιοχής, ο τελικός αριθμός των ενδιαφερόμενων μαθητών/-ριών για τον κλάδο Γεωπονίας στο Λύκειο Σολέας ήταν μόνο τρεις (3).

Ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο, ο βαθμός βιωσιμότητας του εν λόγω κλάδου στην περιοχή κρίνεται ως μη ικανοποιητικός.

5. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.049, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι οι απαντήσεις στα θέματα που άπτονται της αρμοδιότητας του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος περιλαμβάνονται στην προς εσάς επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ. φακ. 19.01.005.001.031 και ημερομηνία 17 Νοεμβρίου 2021, σχετικά με το ίδιο θέμα, η οποία έχει ως ακολούθως:

- “(α) Σύμφωνα με πληροφόρηση που εξασφαλίστηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, στην περιοχή όπου έχουν ανεγερθεί κατοικίες από τον Κυπριακό Οργανισμό Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) στην Κοινότητα Ανάγυιας, υπάρχει αποχετευτικό πρόβλημα. Ενόψει τούτου και για την αντιμετώπιση του προβλήματος, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στις 7.2.2020 στα γραφεία του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (ΣΑΛ), στην παρουσία εκπροσώπων του ΣΑΛ και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ), καθώς και του Προέδρου του Κοινοτικού Συμβουλίου Ανάγυιας.
- (β) Στο πλαίσιο της σύσκεψης, αποφασίστηκε όπως το ΣΑΛ προχωρήσει σε λεπτομερή μελέτη και κατασκευή δικτύου συλλογής λυμάτων για τη σύνδεση της εν λόγω περιοχής με το αποχετευτικό δίκτυο του ΣΑΛ, που καταλήγει στο σταθμό επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛ στην Ανθούπολη, καθότι μέρος της Κοινότητας Ανάγυιας, που στο παρόν στάδιο βρίσκεται συνδεδεμένο με το δίκτυο του ΣΑΛ, δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί και την περιοχή ενδιαφέροντος. Επιπλέον, δεν υπάρχει άλλο ανεπτυγμένο δίκτυο λυμάτων του ΣΑΛ πέριξ της περιοχής μελέτης ή/και σε κοντινή απόσταση, που να δύναται να παράσχει σύνδεση.
- (γ) Συνεπεία των πιο πάνω, όπως αναφέρει σε σχετική επιστολή του το ΣΑΛ, η ανάπτυξη του ΚΟΑΓ στην Κοινότητα Αναγυιών, θα πρέπει να εξυπηρετηθεί από νέο δίκτυο το οποίο θα είναι ανεξάρτητο και θα καταλήγει κατευθείαν στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο λυμάτων της περιοχής. Ως εκ τούτου, πέραν της τοπογραφίας του εν λόγω οικισμού, απαιτείται λεπτομερής τοπογραφία της ευρύτερης περιοχής, μέσω της οποίας θα συνδεθεί η ανάπτυξη, κάτι που απαιτεί και την εμπλοκή όλων των Υπηρεσιών Κοινής Ωφελείας, που διαθέτουν εγκατεστημένα δίκτυα στην περιοχή.
- (δ) Στο παρόν στάδιο, το ΣΑΛ ετοιμάζει τη μελέτη σχεδιασμού, καθώς και τα έγγραφα διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου και αναμένεται ότι θα προχωρήσει με την προκήρυξη διαγωνισμού, περί τα τέλη του 2021.
- (ε) Τέλος επισημαίνεται, ότι για την υλοποίηση του έργου έχουν περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του ΤΑΥ για το 2021, σχετικές πιστώσεις, δεδομένου ότι βάσει της κυβερνητικής πολιτικής, τα έργα σε κοινότητες χρηματοδοτούνται από το κράτος κατά 80% της συνολικής δαπάνης και το υπόλοιπο 20% καταβάλλεται από την Κοινότητα. Σημειώνεται δε ότι, δεν έχουν περιληφθεί οποιεσδήποτε πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του εν λόγω Τμήματος για το 2022, καθότι θεωρήθηκε ότι το έργο θα μπορούσε να ολοκληρωθεί εντός του 2021. Παρ' όλα αυτά όμως, η κατασκευή του θα χρηματοδοτηθεί και από εξοικονομήσεις του εν λόγω Τμήματος κατά το 2022, καθώς και από πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του ΣΑΛ για το 2022.”

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.050, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ συμπληρωματικά τα ακόλουθα:

- 2. Μετά από διαβουλεύσεις μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού Αθλητισμού και Νεολαίας με τον Εκδοτικό Οίκο “Oxford University Press”, το βιβλίο Workbook 3 Futures που αποσύρθηκε αναθεωρήθηκε από τον Εκδοτικό Οίκο.
- 3. Ο Εκδοτικός Οίκος έχει ήδη ολοκληρώσει τη δημιουργία του νέου βιβλίου και έχει δώσει έγκριση για χρήση και εκτύπωση του ηλεκτρονικού βιβλίου χωρίς κανένα κόστος. Επιπλέον, με επιστολή του ημερομηνίας 6/12/2021, επιβεβαίωσε ότι το αναθεωρημένο βιβλίο σε έντυπη μορφή θα αποσταλεί άμεσα στην Κύπρο, χωρίς πρόσθετο κόστος, αφού το σύνολο των εξόδων δημιουργίας, παραγωγής και αποστολής των αντιτύπων θα αναληφθεί από τους ίδιους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.054, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είναι αρμόδιο για την τριτοβάθμια επεξεργασία και διαχείριση των αστικών λυμάτων που παράγονται από τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεων Λευκωσίας, Λεμεσού - Αμαθούνας, Λάρνακας, Πάφου και Παραλιμνίου - Αγίας Νάπας (ανακτημένο νερό).

- (β) Η ετήσια ποσότητα του ανακτημένου νερού από τους Σταθμούς Επεξεργασίας Λυμάτων των εν λόγω Αστικών Συμβουλίων Αποχετεύσεων ανήλθε το 2019, στα 28,0 εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού και το 2020, στα 25,5 εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού. Σημειώνεται ότι το έτος 2020, δεν θεωρείται αντιπροσωπευτικό σε ό,τι αφορά τις παραγόμενες ποσότητες, λόγω της μειωμένης εισροής αστικών λυμάτων (μειωμένη προσέλευση τουριστών και μειωμένη κατανάλωση νερού), ως συνέπεια της πανδημίας του κορωνοϊού. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η παραγόμενη ποσότητα από τον δικοινοτικό Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων της Μιας Μηλιάς, ο οποίος δεν είναι κάτω από τον έλεγχο της Κυπριακής Δημοκρατίας, ανήλθε το 2019, στα 13,4 εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού και το 2020, στα 12,1 εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού.
- (γ) Το ανακτημένο νερό διανέμεται μέσω των κυβερνητικών αρδευτικών δικτύων για την άρδευση γεωργικών και κτηνοτροφικών καλλιεργειών, καθώς και χώρων πρασίνου, σύμφωνα με τον Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής. Το ανακτημένο νερό που παράγεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πάφου διοχετεύεται στον υδροφορέα Έζουσας, με σημαντικά περιβαλλοντικά οφέλη. Από εκεί, αντλείται και διανέμεται για χρήση μέσω του Κυβερνητικού δικτύου, για αρδευτικούς σκοπούς μόνο. Επίσης, σημαντικές ποσότητες ανακτημένου νερού που παράγεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας διοχετεύονται στον υδροφορέα Ακρωτηρίου, ο οποίος χρησιμοποιείται για αρδευτικούς σκοπούς μόνο.
- (δ) Οι ποσότητες ανακτημένου νερού που διατέθηκαν ή/και απορρίφθηκαν από τον κάθε Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων για τα έτη 2019 και 2020 παρουσιάζονται στο **Παράρτημα 1** και **Παράρτημα 2**, αντίστοιχα. Επιπλέον, επισημαίνονται τα ακόλουθα:
- (i) Για το 2019, έχουν παραχωρηθεί:
- 2,5 εκατομμύρια κυβικά μέτρα ανακτημένου νερού, για άρδευση χώρων πρασίνου, γηπέδων, ξενοδοχείων και οικιών,
  - 1,1 εκατομμύρια κυβικά μέτρα ανακτημένου νερού, για άρδευση χώρων πρασίνου των Τοπικών Αρχών,
  - 0,4 εκατομμύρια κυβικά μέτρα ανακτημένου νερού σε βιομηχανίες.
- (ii) Για το 2020, έχουν παραχωρηθεί:
- 1,9 εκατομμύρια κυβικά μέτρα ανακτημένου νερού, για άρδευση χώρων πρασίνου, γηπέδων, ξενοδοχείων και οικιών,
  - 1,1 εκατομμύρια κυβικά μέτρα ανακτημένου νερού, για άρδευση χώρων πρασίνου των Τοπικών Αρχών,
  - 0,4 εκατομμύρια κυβικά μέτρα ανακτημένου νερού σε βιομηχανίες.

2. Σημειώνεται ότι, το ΤΑΥ προγραμματίζει την κατασκευή έργων υποδομής για τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση του ανακτημένου νερού. Στο παρόν στάδιο, είναι υπό εκτέλεση σχετική σύμβαση για την κατασκευή του Φράγματος Τερσεφάνου, χωρητικότητας 4,3 εκατομμυρίων κυβικών μέτρων νερού, με σκοπό την αποθήκευση του ανακτημένου νερού που παράγεται από τον Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων της Λάρνακας. Παράλληλα, προγραμματίζεται η προκήρυξη διαγωνισμού για την κατασκευή δεξαμενής αποθήκευσης του ανακτημένου νερού της Ανατολικής Λευκωσίας, χωρητικότητας 1,5 εκατομμυρίων κυβικών μέτρων νερού.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.059, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Οι εργασίες ανέγερσης του Νέου Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Τρούλλων ολοκληρώθηκαν το 2018, με δαπάνη €2.063.987,14.
3. Η ανέγερση της αίθουσας πολλαπλής χρήσης αναστάθηκε και δεν περιλήφθηκε στην προσφοροδότηση του Έργου, αφού ο υποδεικνυόμενος χώρος ανέγερσης αποτελεί ιδιωτική ιδιοκτησία η οποία δεν είχε απαλλοτριωθεί κατά τον χρόνο προσφοροδότησης. Στην παρούσα φάση, το πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης στα Δημοτικά Σχολεία έχει ανασταλεί προσωρινά. Το αίτημα για ανέγερση της αίθουσας θα επανεξεταστεί μέσα στα πλαίσια των οικονομικών πόρων που έχει το ΥΠΠΑΝ στη διάθεσή του.

4. Όσον αφορά το αίτημα για δημιουργία στεγάστρου σε μέρος της αυλής του Δημοτικού Σχολείου, θα καταβληθεί προσπάθεια όπως προωθηθεί μέσα στα πλαίσια του προϋπολογισμού.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.060, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

**Σημείωση:** Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.068, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Αναφορικά με τον αριθμό των περιστατικών παράνομης εργοδότησης που εντοπίστηκαν από την Υπηρεσία Επιθεωρήσεων, τα τελευταία πέντε χρόνια, επισυνάπτεται σχετικός Πίνακας, στον οποίο καταγράφονται τα αποτελέσματα, ανά έτος και ανά επαρχία.
3. Σύμφωνα με τη διαδικασία που ακολουθείται, μετά τον εντοπισμό από την Υπηρεσία Επιθεωρήσεων περιστατικών παράνομης εργοδότησης η Υπηρεσία ενημερώνει το Τμήμα Εργασίας, ούτως ώστε να γίνει περαιτέρω έλεγχος σε περίπτωση που εκκρεμεί ενώπιον του Τμήματος ενδεχόμενο αίτημα για έγκριση συμβολαίου εργοδότησης του εν λόγω προσώπου. Επίσης, η Υπηρεσία ενημερώνει το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και την Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Αστυνομίας στις περιπτώσεις παράνομα διαμενόντων όσο και παράνομα εργοδοτούμενων για ενδεχόμενες ποινικές διώξεις.
4. Σημειώνεται ότι σε καμιά από τις περιπτώσεις που καταγράφονται στον συνημμένο Πίνακα δεν χρειάστηκε να εμπλακεί η Υπηρεσία Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων. Από το 2017 μέχρι σήμερα η Υπηρεσία Επιθεωρήσεων σε συνεργασία με την Υπηρεσία Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων διενήργησαν επιθεωρήσεις, από κοινού, σε επτά εργοδότες που απασχολούσαν αλλοδαπό προσωπικό στους τομείς της κτηνοτροφίας, γεωργίας, της επισιτιστικής βιομηχανίας (εστιατόρια), σε αρτοποιεία και σε συσκευαστήρια πατατών, χωρίς να εντοπιστεί οποιαδήποτε περίπτωση που να χρήζει εμπλοκής της εν λόγω Υπηρεσίας.
5. Όσον αφορά στα ερωτήματά σας σε σχέση με τις περιπτώσεις των εργοδοτών που οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης και κατά πόσον αυτοί καταδικάστηκαν και τι ποινές τους επιβλήθηκαν, όπως αναφέρεται και στην παράγραφο (3) πιο πάνω, τα θέματα που άπτονται ενδεχόμενων ποινικών διώξεων εργοδοτών σε περίπτωση παράνομης εργοδότησης προσωπικού δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων και κατ' επέκταση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
6. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.069, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από τον αρμόδιο Οργανισμό, δηλαδή τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), είναι η ακόλουθη:

2. Οι υπηρεσίες λογοπαθολογίας, μετά και την ολοκλήρωση των απαραίτητων διαβουλεύσεων του ΟΑΥ με τους εμπλεκόμενους φορείς, έχουν ενταχθεί στο ΓεΣΥ από τον Δεκέμβριο 2020. Οι υπηρεσίες αυτές αφορούν δικαιούχους οι οποίοι παρουσιάζουν συμπτώματα τα οποία εντάσσονται σε αυτά για τα οποία το ΓεΣΥ αποζημιώνει υπηρεσίες λογοπαθολογίας. Παιδιά κάτω των 12 ετών δύναται να λάβουν μέχρι και 18 επισκέψεις ανά έτος σε λογοπαθολόγο, ενώ άτομα άνω των 12 ετών μέχρι και 9 επισκέψεις ανά έτος.
3. Στις περιπτώσεις όπου δικαιούχοι χρήζουν περισσότερες θεραπείες λογοπαθολογίας από τις προβλεπόμενες, τότε υπάρχει δυνατότητα υποβολής αιτήματος στον ΟΑΥ για λήψη επιπρόσθετων συνεδριών κατ' εξαίρεση. Το αίτημα υποβάλλεται από κοινού από τον επαγγελματία υγείας και τον θεράποντα ιατρό και τυγχάνει αξιολόγησης από τον ΟΑΥ στη βάση των χαρακτηριστικών και των αναγκών του συγκεκριμένου περιστατικού.

4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.087, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο ερώτησή σας και σας παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία/πληροφορίες σε σχέση με τα ερωτήματα που εγείρονται:

**Ερώτηση 1: Έχει καθοριστεί Λειτουργός Ισότητας στο Υπουργείο;**

Στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει οριστεί Λειτουργός Ισότητας κατόπιν απόφασης του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου, ο οποίος υπάγεται στην Μονάδα Ισότητας των Φύλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

**Ερώτηση 2: Ποιες συγκεκριμένα αρμοδιότητες και τι όρους εντολής έχει ο Λειτουργός Ισότητας στο Υπουργείο;**

Ο Λειτουργός Ισότητας του Υπουργείου, ο οποίος όπως προαναφέρθηκε ανήκει στην Μονάδα Ισότητας του Υπουργείου, ασχολείται αποκλειστικά με την προώθηση των θεμάτων ισότητας και διεκπεραιώνει όλα τα θέματα που αναφέρονται με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 40.609 και ημερ. 16.2.1994.

Συγκεκριμένα, οι αρμόδιοι λειτουργοί για τα Δικαιώματα της Γυναίκας έχουν την ευθύνη της:

- Προώθησης της ένταξης των δικαιωμάτων των γυναικών μέσα στα προγράμματα ανάπτυξης/πολιτικής του Υπουργείου/Τμήματός τους.
- Ανάλυσης και παρακολούθησης των αποτελεσμάτων της εφαρμογής προγραμμάτων/πολιτικής σε σχέση με τις γυναίκες.
- Υποβολής εισηγήσεων για αναγκαία διορθωτικά μέτρα/αλλαγές ώστε να διασφαλίζεται ότι τα συμφέροντα/δικαιώματα της γυναίκας λαμβάνονται υπόψη στη διαμόρφωση/υλοποίηση κυβερνητικών αποφάσεων.
- Ενημέρωσης άλλων Κυβερνητικών Τμημάτων/Κοινού/Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης για τα θέματα που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά τους.

Επίσης, συμμετέχει στην Διυπουργική Επιτροπή του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας (ΕΜΔΓ).

**Ερώτηση 3: Υπάρχει αξιολόγηση για το έργο των Λειτουργών Ισότητας;**

Τόσο το έργο του Λειτουργού Ισότητας όσο και ολόκληρης της Μονάδας Ισότητας αξιολογείται σε τακτική βάση από τη Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου, δεδομένου ότι, η Μονάδα αυτή είναι αρμόδια, όχι μόνο για την προώθηση εσωτερικά των θεμάτων ισότητας, αλλά και την προώθηση της εθνικής πολιτικής για τα θέματα ισότητας φύλου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.087, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Τόσο στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, όσο και στα Τμήματά του έχουν οριστεί Λειτουργοί Ισότητας. Αυτοί αποτελούν την Επιτροπή Ισότητας του Υπουργείου η οποία έχει αρμοδιότητα να συνέρχεται, όταν και εφόσον προκύψει θέμα διάκρισης/ανισότητας στην εργασία, είτε μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας είτε αυτεπάγγελα.
2. Οι Λειτουργοί Ισότητας συμμετείχαν σε εκπαιδευτικά εργαστήρια που διοργάνωσε το Γραφείο Επιτρόπου Ισότητας των Φύλων, που σκοπό είχαν την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του προσωπικού της Δημόσιας Υπηρεσίας για το θέμα της έμφυλης ισότητας.
3. Προς το παρόν δεν έγινε αξιολόγηση του έργου των Λειτουργών Ισότητας, επειδή δεν προέκυψαν θέματα διακρίσεων/ανισοτήτων στην εργασία, ώστε να επιτελέσουν έργο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2021 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.087, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας και να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας έχει ορίσει Λειτουργό Ισότητας, η οποία έχει τύχει σχετικής εκπαίδευσης από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

2. Οι όροι εντολής που έχει η Λειτουργός Ισότητας είναι να ενημερώνει τους εργαζόμενους για την προστασία που παρέχει η ισχύουσα νομοθεσία για τα δικαιώματα τους και να προάγει την εκπαίδευση και επιμόρφωση των εργαζομένων αναφορικά με την σημασία της ίσης μεταχείρισης μεταξύ ανδρών και γυναικών.

3. Όπως έχω σημειώσει η εκπαίδευση της Λειτουργού Ισότητας έχει ολοκληρωθεί πρόσφατα και το έργο της θα τυγχάνει αξιολόγησης προκειμένου να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των σκοπών και στόχων για τους οποίους έχει οριστεί.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα προχωρήσουμε σήμερα στη συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία θα πραγματοποιηθεί την ερχόμενη Πέμπτη, 20 Ιανουαρίου 2022, στις 4.00 το απόγευμα, με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας αποσταλεί.

[Στις 14 Ιανουαρίου 2022 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της δέκατης τρίτης συνεδρίας της Πρώτης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η Προέδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 20 Ιανουαρίου 2022, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

#### Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2022 Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.171-2021).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2022 Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.184-2021).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2022 Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.205-2021).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος του 2022 Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.199-2021).
5. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.229-2021).
6. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.230-2021).
7. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.094-2021).
8. Ο περί Αναγνώρισης Ιδιωτικών Μουσείων και Μουσείων των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διαδικασία και Προϋποθέσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.115-2021).
9. Ο περί Αποκάλυψης Πληροφοριών προς Όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος Νόμος του 2016.  
(Πρόταση νόμου της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.069-2016).
10. Ο περί Αναφοράς Πράξεων Διαφθοράς (Συμπληρωματικά Μέτρα Προστασίας και Επιείκειας) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.092-2017).
11. Ο περί της Καθίδρυσης Αποτελεσματικού Πλαισίου Παροχής Ειδικής Έννομης Προστασίας στους Πληροφοριοδότες Δημοσίου Συμφέροντος (Όροι και Προϋποθέσεις) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021.  
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.)  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.054-2021).

**Αποσύρονται και επανακατατίθενται**

12. Ο περί της Προστασίας των Προσώπων που αναφέρουν Παραβιάσεις του Δικαίου της Ένωσης Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.100-2021).
13. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.085-2021).
14. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.086-2021).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Τα νέα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού και οι επιπτώσεις αυτών στην οικονομία και την κοινωνία».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Χρίστου Χρίστου, προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).  
(8.7.2021).  
(Αρ. Φακ. 23.05.054.002-2021).
2. «Η εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας και η επιτυχής αντιμετώπιση των αλληλένδετων κλιματικών και ψηφιακών προκλήσεων που έχει να αντιμετωπίσει η Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς και η αποδοτική χρήση των οικονομικών πόρων».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της Δημοκρατικής Παράταξης).  
(16.9.2021).  
(Αρ. Φακ. 23.05.054.003-2021).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.35 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

**(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

**ΔΗΣΥ**

Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
(Πρόεδρος Βουλής)	Ορφανίδου Σάβια
Αλαμπρίτης Πρόδρομος	Πάζαρος Χαράλαμπος
Γεωργιάδης Χάρης	Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα
Γεωργίου Νίκος	Σύκας Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Τορναρίτης Νίκος
Κάρουλλας Γιώργος	Τσιρίδου Φωτεινή
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

**ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Γαβριήλ Γιαννάκης	Λουκαΐδης Γιώργος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Μαρίνα
Καυκαλιάς Αντρέας	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμάς Γιώργος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη



Κυπριανού Αντρος Χριστόφιας Χρίστος  
Κώστα Κώστας Χριστοφίδης Χρίστος

#### **ΔΗΚΟ**

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα Ορφανίδης Χρίστος  
Κουλίας Ζαχαρίας Παντελίδης Χρύσης  
Λεωνίδου Πανίκος Σαββίδης Χρύσανθος  
Μυλωνάς Παύλος Σενέκης Χρίστος

#### **ΕΛΑΜ**

Ιωάννου Σωτήρης Χρίστου Χρίστος  
Παπαγιάννης Λίνος

#### **ΚΣ ΕΔΕΚ**

Αποστόλου Ανδρέας Σιζόπουλος Μαρίνος  
Ευσταθίου Κωστής

#### **ΔΗΠΑ**

Γιακουμή Μιχάλης Τρυφονίδης Αλέκος  
Μουσιούπτας Μαρίνος

#### **Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών**

Ατταλίδου Αλεξάνδρα Παπαδούρης Σταύρος  
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

#### **Ανεξάρτητοι**

Θεμιστοκλέους Ανδρέας

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά της Προέδρου της Βουλής στον θάνατο του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου David Maria Sassoli και του πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων Ντίνου Χατζηνικόλα και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των δύο πολιτικών.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
  - α. Συμμετοχή διαδικτυακά της κ. Μαρίας Νικολάου σε συνάντηση της Ομάδας Εργασίας για την Ισχυρότερη Οικονομία, την Κοινωνική Δικαιοσύνη και τις Θέσεις Εργασίας.
  - β. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε τηλεδιάσκεψη που συνδιοργάνωσαν το Γραφείο Δημοκρατικών Θεσμών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΑΣΕ και η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες με θέμα την καταπολέμηση της μη ανεκτικότητας έναντι των προσφύγων και των μεταναστών.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
  - α. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019»,
  - β. «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019» και
  - γ. «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020», συζήτηση και αγορεύσεις (Αλέκος Τρυφονίδης, Πρόεδρος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Πανίκος Λεωνίδου, Μαρίνος Μουσιούπτας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Χρύσανθος Σαββίδης, Σωτήρης Ιωάννου, Σταύρος Παπαδούρης, Χρύσης Παντελίδης, Χρίστος Χριστοφίδης, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Χάρης Γεωργιάδης, Ζαχαρίας Κουλίας) ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», και έγκριση των κανονισμών.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021», συζήτηση (Ανδρέας Αποστόλου, Αλεξάνδρα Ατταλίδου, Σωτήρης Ιωάννου, Μαρίνος Μουσιούττας, Χρίστος Σενέκης, Ανδρέας Καυκαλιάς, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενημέρωση της Βουλής για την παραχώρηση πολιτογραφήσεων κατ' εξαίρεση - Συμπερίληψη οδικής αρτηρίας της Βορόκληνης στο πρόγραμμα περιοδικής συντήρησης για το 2022-2023 του Τμήματος Δημοσίων Έργων - Κατασκευή προσβάσεων για ΑΜΕΑ επί κεντρικής οδού στη Βορόκληνη - Έλεγχος εφαρμογής του περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημόσιων Κτιρίων με Έργα Τέχνης (Διαδικασίες και Υποχρεώσεις) Νόμου του 2009 - Διαχείριση αποβλήτων Κέντρου Υγείας Πύργου Τυλληρίας - Ερωτήματα για περιστατικό γυναικολογικής επέμβασης στο πλαίσιο του ΓΕΣΥ - Διαδικασία ελέγχου προϊόντων στα σημεία διέλευσης της Πράσινης Γραμμής - Τα κονδύλια για το Ίδρυμα Στρατηγού Γεώργιου Γρίβα - Διγενή και για την αγορά της οικίας Αζίνα και τη μετατροπή της σε Μουσείο Διγενή - Στελέχωση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς με νοσηλευτικό προσωπικό και δημιουργία σταθμού ασθενοφόρων - Ερωτήματα σχετικά με χορηγία προς το Μεσογειακό Ίδρυμα Ασφάλειας Πτήσεων - Ενδεχόμενο παρατυπιών στους Διαγωνισμούς Συγγραφής Ραδιοφωνικού Θεατρικού Έργου και Κυπριώτικου Σκετς του ΡΙΚ - Εισαγωγή διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων λειτουργίας στη δικαστική υπηρεσία - Αλλοδαποί φοιτητές στα ιδιωτικά κολέγια και πανεπιστήμια και εικονικοί φοιτητές - Οι προϋπολογισμοί για τα σχολεία της Λάρνακας τα τελευταία πέντε χρόνια - Ετήσια χορηγία προς την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή - Χορηγίες προς την ΚΟΕ για τους αθλητές που συμμετείχαν στους Ολυμπιακούς Αγώνες του Τόκιο - Διάθεση ποσοστού αποδοχών από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων για προστασία παιχτών - Το σύστημα αποχετεύσεων στον Καλοπαναγιώτη (εμπιστευτική ερώτηση) - Παράπονα πολιτών για προβλήματα στη διενέργεια rapid tests σε συνεργαζόμενα με το Υπουργείο Υγείας κέντρα δειγματοληψίας - Η επιθεώρηση της εργασίας διανομέων σε επιχειρήσεις εστίασης και ψηφιακές πλατφόρμες τα τελευταία τρία χρόνια - Το ενδεχόμενο ελέγχου της εφαρμογής της εγκυκλίου για τις ειδικά διαμορφωμένες εξετάσεις παιδιών ΑμεΑ στα σχολεία.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα στελέχωσης και κτιριακής υποδομής του νοσοκομείου Πάφου - Η λειτουργία του Κέντρου Υγείας στην Αθένου - Η ελλιπής στελέχωση της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών στη Λάρνακα - Γονική άδεια, επιδόματα μητρότητας/πατρότητας, άδεια μητρότητας/πατρότητας - Διαμόρφωση του παραλιακού δρόμου Ζυγίου-Μαρωνίου-Ψεματισμένου-Αγίου Θεοδώρου - Διαδικασία παραχώρησης αδειών οδήγησης και εκπαίδευση των εκπαιδευτών - Υλοποίηση απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου για ίδρυση Αγροτικής Τεχνικής Σχολής Τροόδους στη Σολιά - Αποχέτευση στην Ανάγυια - Σκίσιμο σελίδας βιβλίου αγγλικών της Β' Λυκείου και πειθαρχική έρευνα - Οι ποσότητες επεξεργασμένων λυμάτων που παράγονται και η διάθεσή τους - Το στάδιο ολοκλήρωσης της αίθουσας πολλαπλής χρήσης και του στεγαστρου στο Δημοτικό Σχολείο Τρούλλων - Ασφάλεια των κατοίκων της κοινότητας Τρούλλων(εμπιστευτική απάντηση) - Στοιχεία για παράνομη εργοδότηση - Αριθμός επισκέψεων παιδιών σε λογοπαθολόγους εγγεγραμμένους στο ΓΕΣΥ - Διορισμός Επιτροπής Παρακολούθησης Προγραμμάτων Αποδικαστικοποίησης - Ο καθορισμός, οι αρμοδιότητες και η αξιολόγηση Λειτουργιών Ισότητας στα υπουργεία (τρεις απαντήσεις) - Η δημιουργία γαλακτοκομικής σχολής στον δήμο Αθένου.

**Τιμή: €3,50**